

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ

Хасанова Дилфуза Одировна

доктор филологических наук, доцент Кокандского ГПИ

Абдуназарова Дилнура, Хамидова Мохларой,

Улмасова Мухаббат, Махмудова Зайнаб

Студенты Кокандского ГПИ

Аннотация:

в данной статье рассматриваются такие явления и понятия, как взаимосвязь языковых и нелингвистических явлений, язык и речь, общение и дискурс, текст и речевой акт, цель общения и речевая ситуация, языковая возможность и речевая деятельность, адресант и адресат, цель и эффект общения, коммуникативное намерение и речевая ситуация, культура общения и речевой этикет освещается проявление языковых исследований как объекта и предмета исследования.

Ключевые слова: язык, речь, общение, текст, личность, речевая ситуация, культура общения, речевой этикет.

Annotation:

In this article, the relationship between linguistic and non-linguistic phenomena, language and speech, dialogue and discourse, text and speech act, purpose and communication situation, linguistic opportunity and speech activity, addressee and addressee, purpose and effect of communication, communicative intention and speech situation, phenomena and concepts such as communication culture and speech etiquette appear as objects and subjects of linguistic research illuminated.

Keywords: language, speech, dialogue text, person speech situation, communication culture, speech etiquette



С давних времен лингвисты уделяли основное внимание изучению предложения, которое является «продуктом» говорящего. И человек (субъект), создавший это предложение, остался вне поля зрения. В то время как в каждом конкретном предложении выражается психика, культура, мировоззрение и т. д. говорящего. Благодаря этому также можно будет судить о том, кем является говорящий, в зависимости от того, что он говорит. Это свидетельствует о том, насколько красочно дополнительная информация передается через предложения в конкретных условиях, когда формируется предложение, являющееся языковой единицей. Эта дополнительная информация составляет отдельный смысловой слой предложения. Значение предложения, связанное с объективной реальностью (пропозициональное значение), считается основным, в то время как другие значения считаются дополнительными значениями.

Известный французский лингвист Шарль Балли относит значения первого типа к диктуму или диктальному значению, а значения второго типа – к модусу или модальному значению. Любое предложение, реализованное в конкретных обстоятельствах, будет иметь модус, выходящий за рамки диктантного значения (известного пропозиционального выражения). «Я» говорящего, входящего в Модус, также всплывает на поверхность через контекст.

Таким образом, часть модуса, информирующая о личности (психике, мировоззрении и других аспектах) говорящего, также связана с семантикой предложения. Есть некоторые предложения, из которых осмысленное объективное содержание (диктантный смысл) целиком будет связано только с конкретной речевой ситуацией, контекстом. Если это предложение вырвано из этого контекста или речевой ситуации, это объективное содержание окажется неверным. Например, Все. в то время как «всеобщая радость», понимаемая в предложении, связана только с конкретной речевой ситуацией, речевым окружением. Чупки не все люди в мире могут постоянно проводить время в одиночестве. Кто-то о чем-то переживает, страдает. Кто-то страдает от болезни и так далее. Кажется, что ряд дополнительных значений, воспринимаемых из конкретных предложений, неразрывно связаны с речевой ситуацией, контекстом. Такие значения и средства выражения этих значений,



неразрывно связанные с речевой ситуацией, контекстом, являются объектом изучения лингвистической прагматики. Таким образом, подлежащее с понятным содержанием из предложения отношение относится к прагматике. Речевой акт, показательный такие слова, как контекст, речевая ситуация, личность говорящего концепции центральные концепции лингвистической прагматики считается.

На сегодняшний день все большее внимание уделяется прикладной лингвистике, набирает популярность исследование коммуникативных, прагматических свойств языковых единиц, значений и задач, связанных с речевой деятельностью. При обеспечении коммуникативной функции языка естественно, что выразительные возможности каждого языка проявляются по-своему. Речевая деятельность, процесс коммуникативного вмешательства наряду с языковыми возможностями языковых единиц могут быть эффективными или непродуктивными в связи со многими факторами, такими как навыки и компетентность говорящих в использовании языка, языковые способности и образ мышления, знания и мировоззрение. Из речевых форм, свидетельствующих об относительно широком и активном проявлении языковых возможностей, наиболее важной является художественная речь. Полное осознание, анализ и характеристика всех языковых возможностей, речевой деятельности, проявленных значений и задач языковых единиц, связанных с характером общения, обеспечивается исследованием языковых, коммуникативных и прагматических особенностей художественной речи, что обуславливает исследование художественного текста в широком плане, в различных аспектах и методах.

Наряду с рядом социальных задач, таких как дальнейшее повышение статуса и престижа узбекского языка в нашей стране, полная реализация его широких возможностей, сохранение чистоты и естественности, укрепление его места в качестве основного языка общения, обеспечение ответственности за его использование, на повестку дня ставится проведение ряда исследований, направленных на дальнейшее расширение и усиление научных исследований узбекского языка. Также актуальными задачами узбекского языкознания являются научное исследование и оценка проявлений языковых возможностей



в практической деятельности, явлений и процессов в отношениях языка и речи, языка и общества, языка и культуры, языка и национального мышления. Исследования, основанные на таких подходах, как прагмалингвистический, лингвопрагматический, социолингвистический, лингвокультурологический, этнолингвистический, которые в последующие годы получили значительное развитие в мировом языкознании, послужили формирующим фактором в узбекском языкознании таких современных областей, как прагмалингвистика, социолингвистика, психолингвистика, лингвокультурология, лингвокультурология делает.

Взаимосвязь языковых и нелингвистических явлений, такие явления и понятия, как язык и речь, общение и дискурс, текст и речевой акт, цель общения и речевая ситуация, языковая возможность и речевая деятельность, адресант и адресат, цель и эффект общения, коммуникативное намерение и речевая ситуация, культура общения и речевой этикет, являются предметом изучения лингвистических исследований. объект и как субъект. Вопросы, касающиеся явлений, непосредственно связанных с прагматическими свойствами языка, исследуются лингвистами в различных аспектах. В частности, в русском языкознании Н.Арутюнова, Е.Падучева, В.Прагматика и ее концепции и термины, специфика, источник исследования и вопросы были интерпретированы такими людьми, как Наер. А в узбекском языкознании прагматика и связанная с ней ранняя интерпретация Ш.Мы можем наблюдать в работе Сафаровы “Прагмалингвистика”. Прагматическое толкование текста исследователь М.Хакимов. Реализовано в диссертационной работе Ташходжаевых, Курбановой прагмалингвистические особенности типов речевого акта были исследованы на примере детской речи. Лингвостилистические и социолингвистические исследования играют важную роль в интерпретации вопросов в рамках языка и речевых, языковых и стилевых отношений, на основе этих исследований сегодня развивается узбекская прагмалингвистика.

Известно, что прагматика проявляется в связи с речевым процессом и условиями, целью общения, различными состояниями говорящего, социальной деятельностью. Поэтому “прагматический смысл”, “прагматическая информация”, “прагматическая задача” не приобретают



устойчивой сущности, а являются отдельными прагмалингвистическими явлениями, возникающими через речевой процесс, цели и взаимоотношения участников речи, коммуникативно-интерференционную ситуацию. Следовательно, вопросы прагматики приобретают целесообразность, если анализируются в рамках явлений и процессов, связанных с конкретными речевыми условиями, целью речи, речевой ситуацией. Действительно, прагматическими факторами считаются такие, как субъективное отношение говорящего (информирование, просьба, приказ, просьба, призыв, совет, извинение, выражение симпатии, поздравление, отказ); культура общения, этикет и правила речи; цель говорящих; мировоззрение, интересы собеседников.

По результатам проведенного исследования в главном вопросе прагматики рассматривается выбор языковых единиц в соответствии с речевыми условиями и ситуацией, сила влияния выбранной языковой единицы в соответствии с речевым назначением. На этом этапе прагматика и лингвистика проявляются в гармонии между собой. Также становится известно, что прагматический характер речи и ее интерпретация приобретают психолингвистический характер. Здесь следует обратить внимание на некоторые соображения, касающиеся прагматики и связанного с ней вопроса, который считал основным принципом прагматической теории влияние говорящего на психическое состояние слушателя. Дайк, в свою очередь, рекомендует определять основу прагматики в виде совокупности ситуативных применений языка, а сущность прагмалингвистики-в основе формирования системы правил, дающих речевому носителю возможность связать речевые предложения с конкретным текстом. Также подчеркивается, что вопрос гармонии и взаимодействия в процессе общения таких факторов, как психика говорящего, речевая компетентность, социальная среда и условия, требует разграничения психолингвистики, прагматики и социолингвистики. Вопрос о разграничении прагматики как с точки зрения передачи информации, так и с точки зрения ее получения ставится на повестку дня лингвосоциопсихологией. Хотя прагматические субъекты различаются между собой, прагматическая реальность, отношение проявляются в связи между перекрестной активацией передатчика информации и ее получателя. В трактовке речевого процесса и вопроса о его различных отношениях вышеупомянутые области приобретают гармонию, исследуя различные аспекты единого прагматического отношения. Первичным источником исследования этих областей является текст, важным вопросом является раскрытие смысла и функций, свойств языковых и



нелисонных средств, возникающих в конкретной речи, тексте. В частности, прагматика занимается вопросами, связанными с речевым процессом, отражающим социальную деятельность человека, с коммуникативным намерением, свойственным участникам речи, с влиянием речевой ситуации. Следовательно, даже в прагматическом аспекте основным объектом исследования являются полностью сформированные текстовые или речевые структуры. Ведь синтаксические, коммуникативные, прагматические возможности языка могут в полной мере проявиться в содержании конкретного текста или речи, в то время как исследование процесса служит для обеспечения возможности объективной оценки и определения таких аспектов, как информационное содержание, авторское отношение, речевая эффективность. Речевой смысл языковых единиц, возникающий не в связи с предметом, а в связи с речевой ситуацией, назначением владельца речи, характером мысли, уровнем собеседника, культурой общения, как дополнительное значение, относится к прагматическим.

Литература:

1. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. Вип. 16.
2. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Ташкент: Национальна энциклопедия Узбекистану, 2008
3. Кочкортоев И. Фразеологичний автор Абдулли Кахора: филол. наука. назва ... дис. автореф. – Т., 1975;
4. Мирзаев И.К. Проблема лингвопоэтической интерперетации стихотворного тексту: Автореф. дис. ... Доктор. филол. наука – Т., 1991
5. Холматова В. До трактування поняття прагматика // Иноземна филологія. Самарканд, 2019. -Б. 45-49.