

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Аскар Джуманов

Старший преподаватель кафедры Бизнес права ТГЮУ

Email: [askar.djumanov@gmail.com](mailto:askar.djumanov@gmail.com), Тел.: +998990377819

### 1) Общая характеристика хозяйственного товарищества в Узбекистане

В законодательстве Республики Узбекистан правовое регулирование деятельности хозяйственного товарищества нашло свое отражение в Гражданском кодексе Республики Узбекистан. Нужно отметить, что кодекс содержит декларативные нормы, не регулируют детально. Отдельно от кодекса, законодатель принял специальный закон о хозяйственных товариществах.

Порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации хозяйственных товариществ регулируется Законом Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» №308-П от 06.12.2001 года (далее «Закон»).

Согласно Закона хозяйственные товарищества могут существовать в двух формах: полное товарищество и коммандитное товарищество.

Само понятие хозяйственное товарищество включает в себя следующее:

1. Коммерческая организация (обязательно юридическое лицо);
2. Уставный фонд разделен на доли;
3. Уставный фонд не менее 50ти БРВ (базовой расчетной величины);
4. Участники или некоторые из них принимают личное участие в деятельности;
5. Полные товарищи: только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации;
6. Не менее 2-х участников [1, С.3].

### 2) Полное товарищество

В случае учреждения полного товарищества, участники несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества. Данная

норма означает, что в случае недостаточности имущества товарищества, учредитель (участник) товарищества должен нести ответственность своим личным имуществом. Кредитор обязан обратиться сначала к хозяйственному товариществу с требованием, только в случае невозможности удовлетворения долгов, можно будет привлечь к ответственности его участников (полных товарищей).

Учредителем в полном товариществе могут быть только индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и коммерческие организации. Следовательно, физическое лицо (непрошедшее регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя) и некоммерческая организация не имеют право быть участниками в полном товариществе, а также не могут выступать в роли полных товарищей в командитном товариществе.

### 3) Командитное товарищество

В случае командитного товарищества, структура похожа на полное товарищество, но дополнительно участниками могут быть и вкладчики. Такие вкладчики отвечают по обязательствам товарищества только в пределах внесенного вклада. Нужно отметить, что в качестве вкладчика могут выступать любые юридические и физические лица. Вкладчики в командитном товариществе похожи по правовому статусу участникам общества с ограниченной ответственностью, но установлено возможное ограниченное право управления товариществом.

### 4) Сравнение и недостатки

В современном законодательстве Узбекистана *размывается понятие юридическое лицо* и все организационно-правовые формы коммерческих организаций регулируются едиными правилами и требованиями, что делают отдельные формы как хозяйственное товарищество непопулярным.

Учитывая специфику хозяйственного товарищества согласно действующему законодательству Узбекистана, предприниматели неохотно выбирают данную форму по следующим причинам:

1. Обязательная государственная регистрация в качестве юридического лица;



2. Дополнительная (субсидиарная) ответственность учредителей;
3. Отсутствие определенных преференций согласно налоговому и банковскому законодательству (никаких льгот несмотря на неограниченную ответственность);
4. Ограниченный круг лиц полных товарищей (прямое ограничение предпринимательской активности).

Учреждение хозяйственного товарищества непосредственно связана с обязательной государственной регистрацией по причине юридической личности. Несмотря на свою особенность по сравнению с другими юридическими лицами, хозяйственное товарищество обязано пройти все единые процедуры.

Основное преимущество «общества с ограниченной ответственностью» (далее «ООО») по сравнению с хозяйственным товариществом является то, что учредители (участники) ООО несут ограниченную ответственность в пределах внесенного вклада [2, С.3].

Конечно предпринимателю при выборе из двух вариантов привлекательней будет конструкция ООО, где предусмотрена ограниченная ответственность учредителя.

Можно смело утверждать, что конструкция ООО намного привлекательнее чем хозяйственное товарищество по уже названной причине. Данный факт подтверждается и статистическими данными. Немаловажным преимуществом ООО является то, что оно может быть учреждено одним лицом (любое физическое и юридическое лицо). Для мелкого бизнеса, с конструкцией, где одно физическое лицо является учредителем, директором и несет ограниченную ответственность, лучше ООО вряд ли можно найти.

Отсутствие кардинальных изменений в корпоративных конструкциях приведет к тому, что в один день законодательство о хозяйственных товариществах будет исключено.

Вышеуказанные недостатки по сравнению с ООО, конечно не являются самыми определяющими, так как целью хозяйственного товарищества является именно объединить людей для достижения определенной цели, а основной целью ООО является объединение капитала.



Конечно все кроется в понимании такого явления как «юридическое лицо» как было указано выше. Согласно доктрине, явление как юридическое лицо было изобретено для ограничения ответственности собственника. Юридическое лицо должно было выступать в роли корпоративного щита для защиты личной собственности его создателя. Напротив, хозяйственное товарищество никак не может служить в роли корпоративного щита, соответственно не отвечает главному элементу юридического лица.

В большинстве стран Западной Европы и США хозяйственные товарищества являются не инкорпорированными или не имеют статус юридического лица. Товарищество в зарубежных странах привлекает своей простотой в управлении, создании и ликвидации.

Понимание хозяйственного товарищества базируется на таких принципах: «теория объединения» и «теория юридической личности» [3, С.35]. От применения одной из теорий зависит и законодательное закрепление. В случае применения теории объединения, товарищество должно рассматриваться исключительно как союз лиц, а не отдельная личность. В случае применения теории юридической личности, то хозяйственное товарищество рассматривается как отдельное юридическое лицо. В случае применения второй теории, хозяйственное товарищество должно будет уплачивать корпоративный налог, а его учредители – налог с дивидендов. В случае применения теории совокупности, как в некоторых зарубежных странах, хозяйственное товарищество не будет уплачивать корпоративный налог.

Юридическое лицо является самостоятельным субъектом гражданско-правовых отношений, и по сути должен существовать даже в случае выхода его учредителей. В случае с ООО, если все даже участники выйдут из компании, такое ООО может продолжить свою деятельность. Однако хозяйственное товарищество не может существовать с одним даже участником [4, С.240].



### Список использованной литературы

1. Закон Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» № 308-II от 6 декабря 2001 г. // URL: <https://lex.uz/acts/2457>
2. Закон Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» № 310-II от 6 декабря 2001 года // URL: <https://lex.uz/docs/18793>
3. Angela Schneeman, The Law of Corporations and other business organizations, fifth edition, 2010.
4. Джуманов, Аскар. "Учреждение общества с ограниченной ответственностью в Германии и Узбекистане." *Общество и инновации* 2.11/S (2021): 238-248. URL: <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>

