

СОДЕРЖАНИЕ СЛОВА И ЕГОЗНАКОВОСТЬ

М. Рахимова,

PhD, Коканд ГПИ, Узбекистан

Ш.Хашимова,

студентка Коканд ГПИ, Узбекистан

Содержание слов составляют референт (денотат), понятие, значение¹. Между ними существует отражательная связь. В формировании этой психолингвистической системы большое значение имеет образ. Если учесть это, то генетическая связь между означаемыми будет следующая: референт → образ → понятие → значение.

Референты (денотаты) слов, являющиеся предметами объективного мира, имеют между собой непосредственные или опосредованные связи. На основе этих связей сформированы взаимосвязи между образами, понятиями, значениями. Это создает возможность являться одним из них знаками для других. Например, возможность знаковости понятий “она” (мать) и “бола” (дитя) связана с тем, что они имеют естественно-биологическую взаимосвязь. Образ создается путем объединения в целое различных свойств какого-либо предметов восприятия, полученных при помощи зрения, слуха, обоняния, ощущения вкуса и ощущений кожи². Между образом предмета, возникшего в сознании таким путем, и связанных с ним свойств ощущений существует связь, которая служит для того, чтобы они могли быть знаками по отношению друг к другу. Горечь супа напоминает о перце, при виде перца мы вспоминаем о горечи. Образ предмета, образованный при помощи восприятия, сохраняется в памяти и проявляется, когда возникает потребность. Это создает возможность для анализа образа, изучения его, сравнивая с другим образом.

Человек пытается познать предмет при помощи образа, определить из чего он состоит. Для этого необходимо сравнение одного образа (предмета) с другим образом (предметом). Сравнение можно осуществить на основе только одного признака (свойства). В связи с этой необходимостью образ (предмет) делится на части, свойства. Таким путем сравниваются признаки (свойства) одного

¹Нурмонов А. Лингвистик белги назарияси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б.20

²Геллнер Э. Слова и вещи. – М.: Издательство иностранной литературы, 1962. – С. 344; Шмелев Д.Н. Слово и образ. – Москва: Наука. – 1964; Боймуродов Н. Амалий психология. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – Б.116.



определенного предмета с признаками другого предмета³. Таким образом фиксируется сходство и различие двух образов (предметов). В сравнении одинаковые признаки показывают сходство, различные признаки – разность. Итак, каждый образ находится с другими образами в отношениях сходства-различия, взаимосвязи. Эта связь обеспечивает возможность одного образа быть знаком для другого. Образы могут быть эмпирическими (чувственными) и рациональными (интеллектуальными, фантастическими, художественными). Понятие о предмете составляется путем выделения важных признаков определенного образа⁴. Понятие является абстрагированием конкретных (отдельных) свойств образа, так как оно производится при помощи мышления (мысли), то оно является логической (мыслительной) единицей. Существуют такие виды понятий, как единичное, общее, разделительное, дополнительное, абстрактное, конкретное, относительное, безотносительное, положительное, отрицательное, сравнимое, несравнимое, совместимое, несовместимое, соответствующее, подчиняющее, неподчиняющееся, определяемое, определяющее⁵, которые составляют основу и целостность лексико-семантической системы каждого языка. В связи с тем, что понятия связаны между собой непосредственными и опосредованными связями, они имеют возможность быть знаками друг для друга.

Трудно сохранить в памяти, запомнить понятие, которое имеет низкий абстрактный уровень и оттенок конкретности. Такое понятие следует еще более абстрагировать. Это достигается посредством удаления из понятия менее значимых признаков. Именно поэтому в лингвистической литературе существуют мнения о том, что значение есть сокращенная форма, копия понятия, ее абстрактное состояние, значение формируется на основе понятия⁶. Значение, являющийся абстрактной формой (схемой, “следом” в нерве) понятия, сохраняется в памяти говорящего, и его используют для формирования конкретных понятий, а из понятий – мыслей (суждений, умозаключений). Следовательно, значение есть лингвистическая единица, сохраняющаяся в памяти в виде (виртуальной) возможности, образующая логическую единицу (понятие)⁷.

В современной лингвистике признаны такие виды лексических значений, как

³Ғозиев Э. Тафаккур психологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б. 30-33.

⁴Ғозиев Э. Указанная литература. – С. 54-55.

⁵Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: Наука, 1975. – С. 456-460.

⁶Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз. 2010. – Б 31.

⁷Медникова Э.М. Значение слова и методы его описания. – М.: Высшая школа, 1974. – С. 15.



генетическое (главное), производное, номинативное, фигуральное, свободное, связанное и другие, а также такие составляющие их элементы, как интегральная сема, дифференциальная сема, архисема⁸. Само собой разумеется, что значения, образованные из взаимосвязанных понятий, могут быть друг для друга знаками на основе своих связей.

Слова (лексемы) существуют в памяти человека в виде системы. Большая система состоит из непосредственно и опосредованно взаимосвязанных малых систем. Одна из таких малых систем является лексико-семантической парадигмой слов⁹. Лексико-семантические парадигмы состоят из определенного количества слов на основе сходства-различия лексических значений¹⁰. Если среди определенного количества слов есть сходство возникает синонимия, если же больше различий, то возникает антонимия. Взаимосвязь слов какой-либо лексической парадигмы на основе ассоциации сходства, различия (противоречия) создает возможность одного из них быть знаком для других.

Слова в синонимической парадигме лексических единиц соединяются между собой на основе доминантных (нейтральных) значений слов и создают синонимический ряд. В частности, в синонимическом ряду *юз, бет, афт, башара, турқ, чехра, жамол, дийдор, ораз, узор, рухсор*¹¹ все слова имеют дополнительные (коннотативные) значения с основной денотативной семемой “одам бошининг олд қисми” (“передняя часть головы человека”) доминантного слова “юз” (“лицо”). Денотативное значение слов синонимов их объединяет, а коннотативные значения различают их друг от друга.

Когда мы хотим определить синоним какого-либо слова денотативное значение этого слова “находит” (связывается) в памяти с точно таким же денотативным значением и в результате этого мы вспоминаем второе синонимическое слово. При этом денотативное значение первого слова служит знаком, средством поиска денотативного значения второго слова.

Когда синонимический ряд является двучленным (например, *ёзувчи* ва *адиб* (писатель и литератор), отношения знака-означаемого будет иметь два варианта направлений, а именно: *ёзувчи* → *адиб* и *адиб* → *ёзувчи*. В случае, когда

⁸Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 143-153.

⁹Собиров А.Ш. Ўзбек тилининг лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш. Фил.фан.док...дисс.автореферети. - Тошкент, 2005. – Б.27; Бердиалиев А., Хидиров Р. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Хўжанд, 2013. – Б. 83-88.

¹⁰Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 29.

¹¹Ҳожиев А. Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1974. – Б. 235.



синонимический ряд многочленный, например, в вышеприведенном многочленном ряду, состоящем из одиннадцати слов, слово “юз” является доминантным, отношения знака-означаемого будет многовариантным: *юз→бет*, *юз→афт*, *юз→башара* и т.д. В таком случае можно говорить о сильных и слабых отношениях знака-означаемого. В частности, *юз→бет* – сильное, *юз→рухсор* – слабое отношение знака-означаемого. В целом можно сказать, что в синонимическом ряду стоящие рядом два слова имеют сильные, а слова синонимы далеко отстоящие друг от друга – слабые отношения знака-означаемого. Одной из возможностей слов синонимов является образование словесного (знакового) текста на основе своих денотативных значений.

По традиции критерием антонимии слов является отношением противоречия¹². Например, *бормоқ(идти)* – “*яқиндаги жойдан узоқдаги жойга ҳаракатланиб етмоқ*” (“продвигаться от близлежащего места к далекому месту”) *келмоқ(прийти)* – “*узоқдаги жойдан яқиндаги жойга ҳаракатланиб етмоқ*”¹³ (“продвигаться из далека к близлежащему месту”). В действительности, критерием антонимии должно быть не противоречие, а различие¹⁴. В этом случае большинство вопросов, связанных с антонимией, будут решены. Например, в семантическом ряду *кенжа-ўртанча-тўнгич* (младший – средний – старший) парность только *кенжа* – *тўнгич* рассматривается в качестве антонимии¹⁵. Отношения между другими парами (*кенжа* – *ўртанча*, *ўртанча* – *тўнгич*) (*младший-средний*, *средний-старший*) не оцениваются. Между тем, ряд *кенжа* – *ўртанча* – *тўнгич* образован на основе различий. Здесь различие между *кенжа-тўнгич* большей, сильной степени, остальные пары (*кенжа* – *ўртанча*, *ўртанча* – *тўнгич*) различаются слабо. Поэтому, если признать различие в качестве критерия антонимии, то можно понять, что вышеприведенный семантический ряд образован из сильных и слабых антонимических связей пар, а в теории мы не допустим неполноты. Конечно, в антонимных парах, имеющих различные степени различий и противоречий, знаковость бывает различной в соответствии с быстротой и точностью, с которой слова указывают друг на друга.

Градуонимические слова и их специфические особенности выражаются в том,

¹²Шукуров Р. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.29.

¹³Раҳматуллаев Ш., Маматов Н., Шукуров Р. Ўзбек тили антонимларининг изоҳли луғати. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б.56.

¹⁴Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 31.

¹⁵Раҳматуллаев Ш., Маматов Н., Шукуров Р. Указанная литература. – Б. 114.

что в словах находящихся в одном ряду уменьшается сходство (синонимия) и увеличиваются различия (антонимия). В описанном языковедом О. Бозоровым градуонимическом ряду *елвизак – шабада – шамол – бўрон – тўфон* (сквозняк – ветерок – ветер – буря - ураган)¹⁶ знаковость проявляется специфическим образом. Как видно из вышеприведенного, чем ближе и сходны слова в ряду, тем больше они могут играть роль сильного и точного знака. В частности, слово *сквозняк* служит сильным знаком в отношении к слову *ветерок*, слабым по отношению к слову *ветер*, очень слабым в отношении слова *буря*. В целом, в связи с тем, что каждое слово в градуонимическом ряду в семантическом аспекте имеет сходное значение, оно может указывать на другие слова. Знаковость каждого слова по отношению к другому находится в различной степени с точки зрения быстроты и точности указания.

В таких видах лексических парадигм, как род-вид, часть-целое, функционимическая, тематическая¹⁷, а также в таких лексико-семантических группах, как полисемия, омонимия, энантиосемия знаковость проявляется специфическим образом.

Развитие ассоциативной лингвистики¹⁸ способствует всестороннему и более углубленному исследованию знаковой природы слов и других единиц языка.

¹⁶Бозоров О. Указанная литература. – Б. 83.

¹⁷Сафарова Р. Лексик семантик муносабатнинг турлари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – Б. 9.

¹⁸Лутфуллаева Д. Э. Ассоциатив тилшунослик назарияси. – Тошкент: Meriyus, 2017. – Б. 16

