

Proceedings of International Educators Conference

Hosted online from Rome, Italy.

Date: 25th June, 2023

ISSN: 2835-396X

Website: econferenceseries.com

МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК ОДНО ИЗ ПРОЯВЛЕНИИ КОРРУПЦИИ

Рустамов Бекзоджон Дилмуроджон угли

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета по направлению «Теория и практика применения уголовного законодательства»

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты мелкого взяточничества. Анализируется целесообразность и обоснованность дифференциации ответственности за взяточничество в зависимости от размера взятки.

Ключевые слова: бытовая коррупция, коррупция, получение взятки, мелкое взяточничество, уголовная ответственность.

В настоящее время проблема коррупции является одной из самых актуальных и распространенных во всем мире. В Республики Узбекистан она не является исключением, и активно обсуждается как в общественных, так и в правительственных кругах. В некоторых отраслях жизни она стала даже нормой, а не исключением. Это серьезно влияет на экономическое развитие страны и доверие граждан к государственной власти в целом. В связи с этим, проблема борьбы с коррупцией становится важной задачей для государства и общества.

Получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве — преступления, в которых наиболее ярко проявляются все признаки коррупции как негативного социального явления, создающего угрозу национальной безопасности Республики Узбекистан.

С объективной стороны преступления характеризуются активными действиями, с субъективной стороны — с прямым умыслом. Должностное лицо выступает либо в качестве специального субъекта преступления, либо как конструктивный признак состава преступления, определяющий признаки лица, которому взятка передается¹.

Проблема коррупции в Узбекистане остается одной из самых актуальных и важных для общества. Одним из ее проявлений является взяточничество — действия, направленные на получение выгоды от другого лица в обмен на

¹ Рарог А. Проблемы квалификации взяточничества // Уголовное право. 2013. № 5.



Proceedings of International Educators Conference

Hosted online from Rome, Italy.

Date: 25th June, 2023

ISSN: 2835-396X

Website: econferenceseries.com

денежное вознаграждение или другие блага. Взятничество имеет серьезные последствия для экономики, политической стабильности и социального развития страны. Поэтому, борьба с этим явлением становится все более актуальной задачей для государства.

Так, уголовная ответственность за получение взятки предусмотрена ст. 210 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан, где указывается, что «Получение взятки, то есть заведомо незаконное принятие должностным лицом государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан лично или через посредника материальных ценностей либо извлечение имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку определенного действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения наказывается штрафом от пятидесяти до ста базовых расчетных величин или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет с лишением определенного права»².

Далее, в части второй и третьей настоящей статьи приводятся квалифицирующие признаки указанного состава преступления как повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 211 или 212 настоящего Кодекса; в крупном размере; путем вымогательства; по предварительному сговору группой должностных лиц; в особо крупном размере; в интересах организованной группы.

Из анализа вышеуказанной нормы следует, что уголовная ответственность за получение взятки дифференцируется на крупный и особо крупный размер.

Как пишет М.Х.Рустамбаев, под крупным размером взятки следует понимать размер от трехсот до пятисот минимальных заработных плат, а под особо крупным размером размер, равный пятистам и более базовых расчетных величин³.

² Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства № 03/23/841/0270). Электронный источник. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/111457>

³ Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев. -Т., 2016. – 1301 с.



Proceedings of International Educators Conference

Hosted online from Rome, Italy.

Date: 25th June, 2023

ISSN: 2835-396X

Website: econferenceseries.com

Также в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 24.09.1999 г. № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве» разъясняется, что «Имея в виду, что от размера взятки зависит квалификация преступления, любой предмет взятки должен получить денежную оценку на основании сложившихся цен, расценок и тарифов за услуги, а при их отсутствии — на основании заключения экспертов»⁴.

Следовательно, лицо, получившее взятку в незначительном размере (мелкое взяточничество) будет нести уголовную ответственность наравне с лицами, совершившими данное преступление в крупном размере, что не соответствует принципам гуманизма и справедливости уголовного законодательства.

Также стоит отметить, что существующие антикоррупционные Конвенции также не делают никаких различий между мелкой и крупной коррупцией и по этой причине не требует от договаривающихся государств провести такое различие при имплементации конвенций после их ратификации.

Общественная опасность мелкого взяточничества или иначе говоря бытовой коррупции заключается в том, что она является обыденностью повседневной жизни и имеет широкое распространение во всех её сферах.

Бытовая коррупция развращает общество, подрывает его нравственные устои. Общество не желает бороться с «бытовыми» коррупционерами, не желая стоять в очередях или соблюдать установленный порядок определенных процедур.

Отличительная черта бытовой коррупции – это небольшие суммы взяток, однако они, как правило, носят постоянный, практически ежедневный характер со стороны взяткополучателя.

Взяткополучателями в данном случае выступают врачи, преподаватели, должностные лица предприятий и организаций, оказывающих услуги населению, то есть те, с кем мы встречаемся практически ежедневно.

Вышеизложенное даёт возможность сделать вывод о пробелах не только в Уголовном Кодексе, но и положений Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан.

Во избежание судебных ошибок вследствие несовершенства уголовного законодательства, в Уголовный Кодекс Республики Узбекистан необходимо

⁴ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 24.09.1999 г. № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/1449104>



Proceedings of International Educators Conference

Hosted online from Rome, Italy.

Date: 25th June, 2023

ISSN: 2835-396X

Website: econferenceseries.com

внести дополнение относительно уголовной ответственности за мелкое взяточничество.

Таким образом, недостаточная разработанность и дискуссионность многих теоретических положений не отвечает принципам гуманизма и справедливости уголовного законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства № 03/23/841/0270). Электронный источник. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/111457>
2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 24.09.1999 г. № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/1449104>
3. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев. -Т., 2016. – 1301 с.
4. Рарог А. Проблемы квалификации взяточничества // Уголовное право. 2013. № 5.

