

К ВОПРОСУ О ТРАДИЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ КАРАКАЛПАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА М.НЫЗАНОВА)

Т. К. Байниязова

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан,
Республика Каракалпакстан, г.Нукус

Калит сўзлар: анъана, мураббий, ёзувчи, бадий асар, қорақалпоқ адабиёти.

Ключевые слова: традиция, наставник, писатель, художественное произведение, каракалпакская литература.

Key words: tradition, mentor, writer, art work, Karakalpak literature.

Каракалпакская литература имеет давние традиции в области художественного слова. В «Русско-каракалпакском толковом словаре литературоведческих терминов» термину «традиция» дается следующее определение: «поэтическая система нескольких средств выразительности, бытующих ранее и сформировавшихся в художественной литературе» [1, 216]. Здесь мы видим, что составители словаря имели в виду традиции в поэтической системе. Но, помимо этого, в литературе тюркских народов существует традиция «устаз-шәкирт», которое предусматривает взаимоотношения ученика и наставника (учителя), когда человек в начале своего творческого пути выбирает учителя, либо следует традициям какого-либо художника слова, искусного мастера.

В контексте слова «наставничество» О.Ю.Лапко указывает некоторые ключевые символы (направлять, оказывать помощь и поддержку в совершенствовании на жизненном пути) и подчеркивает, что понятие «наставничество» приобретает особое значение и в переломные исторические периоды для целого народа, и на определенном этапе становления личности конкретного человека [4, 3]. Как мы видим, понятие «наставничество» используется и по отношению целого народа так и по отношению к определенной личности.

Традицию наставничества (по-каракалпакски «устаз-шәкирт») можно проследить при изучении творческой лаборатории того или иного писателя.



Особый интерес представляет существование данной традиции в творчестве современных писателей, поэтому мы обратимся к рассмотрению творчества каракалпакского писателя М.Нызанова.

В 70-80-х годах XX века наряду с такими писателями, как Т.Жумамуратов, Д.Айтмуратов наблюдается активное участие молодых талантов – О.Абдирахманова, С.Жумагулова, М.Нызанова. Творчество этих молодых писателей способствовало упрочению в каракалпакской литературе жанра сатирических рассказов.

Первое творение М.Нызанова, чье имя было упомянуто нами выше, было опубликовано в 1966 году, в настоящее время в литературной среде он известен как поэт, журналист, писатель, драматург, киносценарист [6, 357]. Каракалпакский ученый К.Оразымбетов основу/истоки творчества М.Нызанова объясняет так: «трудолюбие, творческие искания – вот основной источник творческих успехов. Ибо выпуск IX томника произведений – весьма редкое явление не только в каракалпакской литературе, но и в литературе родственных нам тюркских народов. Также нельзя обвинять автора в погоне за объемом и количеством. В каждом из его произведений есть какая-то новость для читателя, моменты, которые трогают его душу [8, 204-205].

Как известно, для любого писателя свойственно учиться у предшественников, поиск наставника. Например, Э.Вохидов пишет: «Гафур Гулям, Хамид Алимджан, Айбек – мои духовные учителя/наставники. Кроме Зульфийи, были непосредственно наставниками Гайратий и Миртемир. Я очень многому у них научился» [2, 172].

Известный ученый Г.Есемуратов о своих опытах в поэзии приводит нижеследующие сведения: «Я много беседовал с Аббаз ага¹ (каракалпаким поэтом Аббазом Дабыловым – Т.Б.), учился у него как обращаться со словом. и мои образцы были в таком же плане. Вследствие того, что я был в народе, хорошо знал то, какую сторону народа надо говорить/сказать, как сказать» [3, 22-23].

На вопрос о личности, который был наставником на литературном поприще, М.Нызанов ответил: «Для любого писателя и поэта учитель – это книга». По его мнению, в данной области/сфере невозможно что-либо посоветовать, все способности и результат творится в мозгу писателя. Писатель так продолжил свою речь: «Но есть писатели, которые выступают наставниками, советуют, в данном вопросе я признаю узбекского писателя Насыра Фазылова учителем,

¹ Ага – у каракалпаков: уважительное обращение к человеку, старшему по возрасту



который указал мне путь» [5, 249]. В мемуарах «Моя автобиография» М.Нызанов приводит имя еще одного наставника: «Во время учебы во втором классе я прочитал наизусть стих из 25 куплетов. Тогда учитель, который вел уроки с первого класса, сказал: «ты в будущем станешь или баксы, или поэтом»... Я всю жизнь в долгу перед этим человеком. Это устаз Елмурат ага Файзуллаев» [7, 18]. Значит, М.Нызанов признает своими наставниками Елмурата Файзуллаева, оказавшего воздействие на сознание маленького Муратбая, поселив в его душу желание стать писателем, Насыра Фазылова, помогавшего советами, когда М.Нызанов вступил на литературное поприще. Еще один человек, который способствовал формированию М.Нызанова как писателя – это турецкий писатель Азиз Несин. Однажды Муратбай, который хотел прочитать один из рассказов Азиза Несина, уже не смог отвлечься от чтения книги. «Невольно смеюсь, как будто тронулся умом. До сих пор я не встречал такой смешной сатиры/рассказов... Про произведения. До этого я читал и Чехова, и Абдулла Каххара, и Саида Ахмада. Но нет никого равных Азизу Несину» [7, 141].

Писатель вспоминает, что много лет читал Азиза Несина, чтобы изучить его, но все-таки не был доволен своими произведениями и объясняет это так: «Причина в том, что у меня не было юмора. Сатира есть, но юмора нет. У Азиза Несина они оба присутствуют в равной мере. Еще одна причина того, что я не смог достичь его вершин – я остерегался подражания» [7, 141]. Автор осознает вред подражания и понимает, что во-первых, писателю, привыкшему подражать, трудно будет найти свой путь, во-вторых, ему не будет присущ индивидуальный стиль.

Исходя из литературных источников и сведений, почерпнутых из произведений М.Нызанова, мы можем убедиться, что тот или иной молодой писатель, вступивший впервые на литературное поприще, ищет себе наставника, тогда как писатель, накопивший определенный опыт, выступает в качестве наставника. На примере творческого пути М.Нызанова мы можем убедиться, что традиция наставничества (устаз-шэкирт) в каракалпакской литературе бытует и поныне.

Таким образом, в становлении М.Нызанова как писателя велика роль личностей, которые были его наставниками. Вместе с этим, работа в сфере журналистики способствовала непосредственному изучению М.Нызановым жизненного материала. Такие качества как трудолюбие, творческие искания, наблюдательность подвигли М.Нызанова к пробе соеого пера в различных



жанрах.

В заключении стоит отметить, что в настоящее время одной из актуальных задач современного каракалпакского литературоведения является изучение творческой лаборатории М.Нызанова, что позволило бы раскрыть многие аспекты психологии работы над созданием художественного произведения.

Использованная литература

- 1.Ахметов С., Есенов Ж., Жәримбетов Қ. Әдебияттануы терминлеринин орысша-каракалпакша түсиндирме сөзлиги. Нөкис: Билим, 1994. – 240 б.
- 2.Воҳидов Э. Шоиру шеъру шуур: Адабий эсселар. Тошкент: Ёш гвардия, 1987. – 224 б.
- 3.Ибрагимов С. Ойымда жүрген сөзлерим еди... Шайыр ҳәм әдебиятшы Генжемурат Есемуратов пенен сәўбет / Ибрагимов С. Мәденият ҳәм илим дарғалары менен сәўбетлер. Нөкис: Билим, 2022. – 136 б.
- 4.Лапко О.Ю. Художественное воплощение наставничества в русской прозе 1920-1930-х годов. Автореферат дисс. канд. филол. наук. Москва, 2009. – 18 с.
- 5.Нызанов М. Мен жанр жатырқамайман. Сәўбет (Сәўбетлескен А.Изимбетова). / Нызанов М. Таңламалы шығармалары. X томлық. Том III. Нөкис: Билим, 2014. – 304 б.
- 6.Нызанов М. Қарақалпақлар ҳаққында сөз. Филология илимлеринин докторы, әдебиятшы Қуўанышбай Оразымбетов пенен сәўбет // Нызанов М. Таңламалы шығармалары. X томлық. X том. – Нөкис: Билим, 2021. – 440 б.
7. Нызанов М. Өмирим баяны. Нөкис: Jeti iqlim, 2022. – 296 б.
- 8.Оразымбетов Қ. Кеўлинде әндийшеси бар шайыр (М.Нызановтың таңламалы шығармаларының IX томына шолыў). / Нызанов М. Таңламалы шығармалары. X томлық Том IX. – 224 б.

