

ПРЕСУППОЗИЦИЯ В СОСТАВНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Наджмиддинова Марджона Киямиддин кизи
Факультет узбекской филологии УЗНУ, 4 курс
Marjonanajmiddinova17@gmail.com +998910060210

Аннотация

В этой статье рассматривается прагмалингвистика и пресуппозиция, возникающая через составные предложения, а также анализируются пресуппозиционные свойства составных предложений в узбекском языке на некоторых примерах.

В анализе использованы рассказы Абдуллы Каххара “вор” и Гафура Гулама “мой ребенок-вор”. В статье рассматривались пресуппозиции, возникающие через их составные предложения в рассказах.

Ключевые слова: прагматика, тег смысл, пресуппозиция, импликация, Союз, распространение и накопление содержание, нечеловеческие факторы.

ANNOTATION

In this article, pragmalinguistics, presupposition arising through conjunctions are highlighted, and presuppositional features of conjunctions in the Uzbek language are analyzed through some examples.

In the analysis, Abdulla Qahhor’s “Thief” and Gafur Ghulam’s “My son of a thief” stories were used. The article considered the presupposition that occurs through compound sentences in stories.

Keywords: pragmatics, tag meaning, presupposition, implication, compound sentence, spread and aggregate content, nonlinear factors.

Introduction

В настоящее время в сфере образования и лингвистики существует множество проблем, которые ждут своего решения. К ним относятся вопросы в области прагмалингвистики.

В последние годы был проведен ряд исследований, посвященных изучению предмета прагмалингвистики, одинаково относящегося к языку и речевым системам.



Но еще предстоит проделать большую работу в этой области. В то время как прагмалингвистические, когнитивные лингвистические исследования развиваются во всей мировой лингвистике, узбекские лингвисты также не могут оставаться в стороне от этих областей.

В последние годы развитие лингвистической науки в нашей стране идет в этом направлении. Наряду с этим расширяется сфера исследований, направленных на выявление прагматических особенностей языковых явлений, происходящих в коммуникативной действительности, показателей, обеспечивающих их важное место в деятельности человека. Однако структуры в этом виде имеют свои синтаксические, функциональные и коммуникативные особенности, которые активизировались в текстах речевого общения как носители различного смысла и прагматического содержания.

Сегодня значимость области прагматики на языковом уровне определяется принципами экономии, определяющими сущность языка. Известно, что прагматика первоначально в структуре философии, а затем в науке о логике, а затем переместилась в область лингвистики и считается областью, изучаемой и изучаемой до сих пор в рамках этих областей.

Информация, подразумеваемая говорящим в тексте, не всегда имеет в своем составе вербальное выражение, в полном смысле слова, явного высказывания. Выдвижение из содержательной структуры текста явлений скрытого содержания, зачастую не разглашаемого, но отражающего внутреннюю цель говорящего слушателя, возлагает на участников речи большую ответственность. Для этого говорящий, слушатель, а также участники речи должны знать оттенки значения, присущие этому языку, чтобы понимать тонкие грани выражения в содержательной структуре вербального выражения, при этом полностью осознавая речевую ситуацию и социальный контекст. Как известно, в любом тексте внутренняя цель информационного оратора будет состоять из двух значимых проявлений. Это распространенные и агрегированные формы содержания. Такие формы содержания проявляются в тех или иных частях текста в связи с коммуникативным намерением говорящего. Подобно тому, как возможности выражения, присущие диффузным формам выражения информации, разнообразны, методы накопительного неявного выражения также различны. Поскольку накопительно-скрытый информационный контекст состоит из различных форм, в теоретической литературе по лингвистике применяют к нему термин "всеобщее скрытие (импликация)", обозначающий одно общее понятие.



Термин, по сути, является связующим звеном с направлением логики, представленным как нелингвистическая категория” (Хакимов, 2001, с. 28). В дальнейшем, с становлением в языке направления прагматики как новой отрасли, термины всеобщее скрытие (импликация) и сопутствующие ему термины стали приобретать свой лингвистический статус. Появление в языке такого многообразия терминов, как положительное явление, требует от исследователя дать конкретные определения, свойственные им. Крупный лингвист И.В. Арнольд исследует и интерпретирует явления скрытой информации в методологическом аспекте. По его мнению, скрытые значения, которые не успевают быть выражены средствами вербального выражения и на которые указывает говорящий, должны рассматриваться как стилистические объекты. Нас не устраивает такой взгляд на общие скрытые проявления содержания. На наш взгляд, само по себе проявление возможностей выражения скрытого смысла в полном смысле по личному усмотрению говорящего абсолютно верно только в том случае, если данное направление рассматривается в чистом смысле как объект лингвистической прагматики.

Исследование проблем, связанных с семантикой текста прагматики большой толчок к формированию. Взгляды на пресуппозицию, одно из направлений прагматики, были сформулированы немецким логиком Г.Продвигается Фреге. Он утверждал, что пресуппозиция является естественной основой суждения. Например, в высказываниях” Кеплер умер от нищеты“,” Кеплер не умер от нищеты “есть естественное основание для суждения о том, что жил человек по имени” Кеплер”. Г.Фреге считает, что основное суждение часто сопровождается другим неявным суждением. Он считает пресуппозицией только неявное суждение второго порядка, выражающее существование. (Нурманов, Махмудов, 2007, с. 83). В лингвистике под термином пресуппозиция понимается значение, которое не выражено непосредственно в конкретном предложении, а отражено неявно. Понятие пресуппозиции включает понятия контекста (языковое окружение данной языковой единицы) и ситуации (экстралингвистический субстрат данного предложения, условие выхода на поверхность). Например, сегодня я оставил нашего инструктора, Дада (А.Кахор) информация в предложении связана с контекстом. “Шахматы”, являющиеся информационной темой, известны из контекста. В предыдущем предложении речь идет о шахматах. Следовательно, приведенное выше предложение имеет предлог “я играл в



шахматы с нашим инструктором”. Путь к пресуппозиции вне контекста закрыт. (Нурманов, Махмудов, 2007, с. 84).

Основная часть

Прагматика (греч.Pragma, pragmatos — действие, действие) - отрасль семиотики и лингвистики, изучающая действие языковых знаков в речи, иначе говоря, отношение субъектов, осваивающих определенную систему знаков и использующих ее, к одной и той же системе знаков.

Прагматика-это область исследований лингвистики, изучающая движение языковых знаков в речи. Лингвистическая прагматика не имеет четкой формы. Она включает в себя комплекс вопросов, связанных с говорящим и слушателем, их взаимодействием в процессе речи. В науке существуют разные взгляды на отношение прагматики к языкознанию. Некоторые лингвисты, т. к. в.Дресслер пишет, что” прагматика не имеет отношения к лингвистике ” (Сафаров, 2008, с. 61). Но есть несколько ученых, которые полностью отделяют прагматику от лингвистики. Многие из них считают прагматику одним из течений языкознания, школой направления - специализирующейся на изучении и описании отдельного аспекта плодотворных языковых и речевых процессов. Ученые, интерпретирующие прагматику как отрасль лингвистики, также задаются вопросом: "Что такое прагматика? Каков источник его исследований? Какие аспекты продуктивной речевой деятельности он изучает?"они по-разному отвечают на вопросы" Что делать?" Некоторые лингвисты рассматривают прагматику как науку, изучающую применение языковых средств, в зависимости от отношений в тексте, в то время как другие понимают ее как способы использования языковых средств для достижения поставленной цели. Кроме того, существует и семантико - информационная трактовка прагматики, в которой оценивается, что источником исследования прагматики является практический результат, цель коммуникативно-интервенционного процесса и его практический эффект.

Пресуппозиция-явление, демонстрирующее “внутреннюю возможность”языковой единицы. При пресуппозиции выявляется семантическое свойство языковой единицы, не заданное при непосредственном наблюдении. Пресуппозиция служит для передачи большого количества информации через компактные формы. Таким образом, в предложениях возникает семантическая синтаксическая асимметрия. В пресуппозиции участники речи должны осознавать скрытое выражение



дополнительной информации о действительности. Эта информация иногда носит характер, противоположный пропозиции, отраженной в предложении, иногда семантически дополняет это пропозицию.

В результате универсальных знаний людей об окружающем мире и их навыков языка может открыться место пресуппозиции даже в лексических значениях отдельных слов. Например, в предложении "я прилетел из Самарканда" есть предлог "я прилетел самолетом". Лексическое значение слова "летать" и общий фон знаний о языке делают предлог понятным для говорящих.

Составное предложение-предложение, образованное двумя и более сказуемыми единицами, сходными по структуре с простым предложением, образуя единое по интонации и содержанию целое; структурно отдельный вид предложения. Составное предложение отличается от простого по структуре и строительному материалу. В то время как строительным материалом простого предложения являются слова или фразы, строительным материалом составного предложения являются простые предложения. Простое предложение состоит из одной предикативной основы, а составное предложение-из двух или более предикативных основ.

Пресуппозиция также может происходить через составные предложения. Проводится прагматический анализ проблемы понимания слушателем содержания составного предложения и рассматривается пресуппозиция, формируемая составными предложениями.

Примером может служить "вор" Абдуллы Каххара и "мой ребенок-вор" Гафура Гулама, которые происходят из совместного предложения рассмотрим пресуппозиции:

Пусть дом крестьянина сгорит, а вол-нет. Мешок соломы, десять-пятнадцать колышков, телега тростника-сколько времени потребуется, чтобы найти дом, быка, бросить горшок в воду. Если проанализировать первое составное предложение, то информация, которая в нем скрыта, - это условия жизни тогдашних жителей, хорошо, что их дом сгорел, пока бык не исчез. Было высказано предположение, что потеря быка слишком тяжела для фермера, что ситуация очень плохая. И снова мы можем узнать состояние фермера. Второе предложение представлено как аннотация к первому предложению. То есть получить быка было непросто, для того времени это было очень сложно, в то время, когда человек не мог прокормить себя животом, кормить быка было очень сложно. Поэтому в рассказе сказано:" пусть сгорит дом крестьянина, а бык не пропадет".



Когда дед Каин был напротив, Амин сильно заикался, не открывая рта, затем повесил поводок и рассмеялся. Из пресуппозиции, вызванной этим составным предложением, можно понять, что этот чиновник съел дерьмо, съел и выпил в свои дни, откормился от домашнего хозяйства и повесил свой сад. В то время как дед Каин умолял и пожимал руки стыд, Амин, забывший андишу, “сильно заикался, не открывая рта, а затем смеялся, развешивая лоскутное одеяло”, – этим мы можем понять, что он смеялся над бедными и смотрел на них с равнодушием, неторопливо насмехаясь над стариком и сбрасывая этикет в сторону.

Дед Каин посоветовался со своими друзьями-что еще можно взять с собой приставу, кроме денег? Оказалось, что у человека была сломана спина, пока он не сказал ей Бегим. Из пословицы, изложенной в этом предложении, понятно, что: чтобы угодить высокопоставленному человеку, нужно сделать много вещей, только денег ему не хватает. Я уговариваю его дегуча что бедняга сломает спину, не имеет значения.

Хлопчатобумажному старику было очень жаль, и тот, кто вспахал его землю, дал не одного, а двух быков, но условие "маленького". Пресуппозиция, вызванная этим предложением, понятна обоим собеседникам. Хлопчатобумажная война тоже не просто помогла старику, у него тоже есть свое условие, и это условие становится очевидным осенью, когда старику приходится долго рыдать, пока он не скажет, что выполнит условие.

Люди привыкли к звуку dod: кого-то бьет муж, чей-то дом падает на письмо приведем пример предложения DoD. Здесь в качестве пресуппозиции подразумевается, что такие случаи всегда существуют, и эта информация передается читателю через пресуппозицию. Я имею в виду, Министерство обороны, крики - обычное дело в наши дни, и никто даже не обращал внимания на эти крики. Именно такая информация передается нам через это утверждение.

Не играй с фигурой – она бьет тебя с каждой главой. Что мы можем понять из этой пословицы, изложенной в рассказе? Из этого можно понять: остерегайтесь различных уловок фигуры, все, что вы делаете, бесполезно. У него много уловок, и что бы вы ни делали, вы не можете сравниться с ним.

Скажи им, чьи глаза тоже летят, когда не выходит место, где он может обернуться и сгнуть сам. Из этого утверждения, приведенного в рассказе” мой мальчик-вор”, мы можем понять, что их положение настолько беспомощно, что они не могут передать девушку, если жених не возьмет на себя свадебные



расходы и не заберет девушку. Из слов” чей глаз на них летит ” мы понимаем, что не только их состояние, но и то, что многие в то время были в таком тяжелом положении, что никому не нужно было платить, что другой член семьи тоже был бы плюсом.

Я отнес петуха к рахманходже, и он щелкнул и щелкнул по делу. В этом предложении через пресуппозицию выражается информация о “взяточничестве Рахманходжи”. С одним петухом мы также можем узнать, что его дело было решено. Через односложное предложение может образовываться несколько предлогов.

Аллазамоны в нашем доме было много людей, мы пили суп в большой кастрюле. Какую информацию можно узнать из этого предложения? Можно узнать, что сейчас в этой семье мало людей,но когда-то в семье было много людей, которыеоп в то время в большом горшке, больше не используя такой большой горшок.

На приведенных примерах мы можем увидеть характер неявного выражения пресуппозиции, восприятия неявной информации через пресуппозицию.

Заключение

Пресуппозиция-явление в предложении, проявляющее прагматический аспект языка, реализующееся неявно в связи с речевой ситуацией. Пресуппозиция-явление, связанное с языковыми и нелисциплинарными факторами. Нечеловеческие факторы также способствуют его правильному пониманию. То есть речевая ситуация, заранее известные слушателю и говорящему знания, контекст, языковые навыки носителей речи. С помощью этих неявных факторов легко понять неявно выраженное предлоговое положение, которое не отражено в синтаксической структуре предложения. Пресуппозицию можно рассматривать как важный аспект любого общения. За термином пресуппозиция понимается скрытая информация.

Использованная литература:

1. Hakimov M. O'zbek pragmalingsistikasi asoslari. – Toshkent, 2013.
2. Hakimov M. Nutqiy aktlar nazariyasi. – Farg'ona, 2020.
3. <http://library.ziyonet.uz>
4. Mahmudov N., Nurmonov A. O'zbek tilining nazariy grammatikasi. Sintaksis. – Toshkent, 2000.
5. Nurmonov A. Gap haqidagi sintaktik nazariyalar. – Toshkent, 1988.
6. Safarov Sh. Pragmalingsvistika. – Toshkent, 2008.

