

**ЎЗБЕК ТИЛИДА БАЪЗИ МОРФОЛОГИК БИРЛИКЛАР
ВОСИТАСИДА “ЖИНС” КОНЦЕПТИНИНГ ИФОДАЛАНИШИ**

**ВЫРАЖЕНИЕ КОНЦЕПТА «ГЕНДЕР» ЧЕРЕЗ НЕКОТОРЫЕ
МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

Йигиталиев У.С.

доктор философии по филологическим наукам, доцент кафедры узбекского
языка, Коканд ГПИ (Узбекистан)

Умиджонов Ш.

Солижон-зода Х.,

Мамадалиева Н.,

Самижонова А.,

Холматова Т.,

студенты Кокандского государственного педагогического института

Аннотация:

Ушбу конференция тезисида ўзбек тилидаги баъзи морфологик воситалар ёрдамида “жинс” концептини ифодаланиши масаласи тадқиқ этилган.

Калит сўзлар: морфологик восита, концепт, жинс, субъектив баҳо, шахс оти.

Аннотация:

В тезисах конференции исследуется вопрос выражения понятия «гендер» с помощью некоторых морфологических средств в узбекском языке.

Ключевые слова: морфологический инструмент, концепт, род, субъективная оценка, личное существительное.

Ўзбек тилида “жинс” концептини морфологик бирликлар орқали воқеланиши кенг тарқалмаган. Фақат эркалаш каби субъектив баҳо шакллари айримларида учрайди. Чунончи, «эркалаш» белгиси орқали субъектив баҳо шаклларида айримлари фақат кишиларга атаб қўйилган номларга, қавм-қариндошликни билдурвчи сўзларга қўшилади ва бу грамматик шакллар, асосан, эркалаш, севиш ҳиссини ифодалайди. -бой, -бек, -шо, -мирза, -кул кабилар фақат эркалар исмига; -ой, -гул, -бону, -бека, -биби,



-нисо,-ниса,-бодоқ,-чирой кабилар хотин-қизлар исмига кўшилади. Келтирилган ҳар иккала ҳолатда сўз кўринишидаги грамматик шаклларнинг баъзилари ўзаро ички синонимик қатор ташкил этади: Матлабхон // жон // ой // нисо; Эргашжон // бой // бек // қул каби.

Айрим эркалалаш оттенкали шакллар нутқда кам қўлланмоқда (-қул, -нисо, -бекач, -бону). Шу билан бир қаторда ўзбек тилида, айниқса, марказий шаҳарларда ёшлар нутқида баъзан русча эркалалаш шакллари ҳам учрайди: Назарчик (Назар). Лолячка (Лола), Адик (Адиба) каби.

-жон шакли сўзга кўшилиш ўрни қатъий эмас. У нейтрал сўз охирига, олдига ёки ҳар икки томонга кўшилиб келиши мумкин: Гулноржон, жон Гулнор, жон Гулноржон. Бундай қўллаш сўзловчининг (одаминг – У.Й.) ҳис-ҳаяжони, нутқининг функционал услубига боғлиқ.

Субъектив баҳо шакллари ифодалаган коннотатив маънолар ўзи бирикиб келган негизлар англатган лексик маънога уйғун бўлиши керак. Акс ҳолда, стилистик нуқсон вужудга келади. Жумладан, «кичик» сўзи семантикасида белги миқдори камлиги англашилади. Шунинг учун ҳам унга кичрайтиш маъноли -ча грамматик шакли қўшилмайди (кичикча дейилмайди). Балки эркалалаш маъноли -кина шакли қўшилади (кичкина). Худди шунингдек, «катта» сўзига ҳам -ча шакли қўшилмайди (каттача дейилмайди). Чунки бу сўздаги белги-миқдор даражаси ортиқлиги бунга йўл қўймайди. Бу ҳодиса қолган барча субъектив баҳо шаклларига ҳам тааллуқлидир.

Тил бир хил элементнинг такрорини ёқтирмаса-да, сўзловчи ёки ёзувчи маълум услубий мақсад учун сўз ёки сўз шакллари қават-қават ишлатаверади. Қаватланиш лексик (улуғ айём кунлари; туз-намак бўлдиқ) ва морфологик (қизалоқча, бўталоқча каби) кўринишларига эга.

Субъектив баҳо шакллари қаватлантириб қўллаш орқали нутқ таъсирчанлиги оширилади, тасвирланаётган воқеа-ҳодисага салбий ёки ижобий муносабат таъкидланади. Субъектив баҳо шаклларидаги плеоназим шу шаклларга хос кичрайтиш ва эркалалаш маъноларининг бир-бири билан узвий боғланганлигидан келиб чиқади. Бундай такрорланган грамматик шаклнинг биринчи қисми кўпинча кичрайтиш маъносини билдирса, иккинчи қисми эркалалаш маъносига эга бўлади. Субъектив баҳо шаклларига хос бўлган юқорида қайд этилган коннотатив маънолар бадиий тасвирда нутқнинг ифодали бўлишини таъминлайди. Шунинг учун ҳам ёзувчиларимиз ўз асарларида бундай қўшимчали сўзлардан унумли фойдаланадилар.



Морфологик сатҳда «жинс» концептининг айрим морфологик сўз шакллари орқали вербаллашуви кўзга ташланади. Хусусан, машғуллик семаси асосида жинсни фарқловчи шахс отлари, шунингдек, отларнинг айрим эркалалаш шаклларида «жинс» концепти воқеланади.

Ўзбек тилидаги машғуллик семасига эга шахс отлари жинсни фарқлаш хусусиятига эга. Масалан, сурнайчи, карнайчи отлари тил эгалари тасавурида эркак киши образини гавдалантиради. Каштачи, доя каби шахс отлари эса аёл жинсига ишора қилади. Бу жиҳатдан, машғуллик семасига эга шахс отлари бевосита «жинс» концептини воқелантирувчи birlikлар ҳисобланади.

Машғуллик семасига эга шахс отларининг лексикографик талқини бўйича тадқиқот олиб борган Н.Зайниддинова шахс микрогуруҳида эркаклар жинсини ифодаловчи шахс отларининг бир мунча кўплиги, аёллар жинсига алоқадор бундай отларнинг эса кам миқдорни ташкил этишини алоҳида таъкидлайди.

Н.Зайниддинова томонидан тўпланган материаллар таҳлили шуни кўрсатадики, ўзбек тилида машғуллик семасига эга аравақаш, баковул, белқаш, имом, саркарда, қоровул, дарвеш, карнайчи, кунчи, муҳрдор, подшо, амир, сўфи каби шахс отлари эркак кишиларга нисбатан ишлатилади. Аксинча, каштачи, йўрмадўз, дўппидўз, доя, попопчи, отин, гиламчи (гиламдўз) отлари эса аёлларга нисбатан қўлланиб, жинсни фарқлашга хизмат қилади.

Фикримизча, машғуллик семасига эга шахс отларининг кўпчилиги эркак жинсига ишора қилиши азалдан оила боқувчиси ҳисобланиб келган эркакларнинг турли касб-ҳунар, машғулотлар билан шуғулланиб келганлиги билан боғлиқ. Аммо аёл жинсига ишора қилувчи бу типдаги лексемалар ҳам ҳозирги кунда беҳад кўп, негаки аёлларимиз ҳам ижтимоий-иқтисодий ҳаётнинг, бошқача айтганда, жамиятнинг барча бўғинларида фаол иштирок этмоқда.

Маълумки, отларнинг -жон, -хон, -ой каби эркалалаш шакллари шахс билдирувчи отларга қўшилиб, эркалалаш, суйиш каби коннотатив маъноларни ҳосил қилади. Аммо бу аффикслар айрим турдош отларга қўшилиб, улар асосида атоқли отларнинг шаклланишида иштирок этади. Масалан, -жон аффикси ўрмон турдош отига қўшилиб, эркалалаш маъноси билан бирга унинг атоқли отга кўчишида қатнашади. Шу билан бирга, ушбу отда «жинс» концептининг фарқланишига ҳам хизмат қилади. Масалан: Ўрмонжон кўп ҳам тўлиб-тошиб юрган экан, юрагини роса бўшатди. (А. Қаҳҳор)



Англашиладики, ўрмон турдош отининг атоқли отга кўчишида -жон аффикси ҳам муҳим ўрин тутди. Бу ҳолат -хон, -ой аффикслари иштирокида ҳосил бўлган Қизлархон, Ўғлой атоқли отларда ҳам кузатилади. Бу атоқли отлар орқали «жинс» концептининг воқеланишида -хон, -ой аффиксларининг ўрни катта. Шуниси характерлики, «жинс» концепти мазкур турдаги атоқли отлар билан ассоциатив алоқага ҳам кириша олади. Албатта, тил эгалари томонидан «жинс» концептига нисбатан берилган Қизлархон ёки Ўғлой жавоб реакциялари стереотип ассоциациялар бўла олмайди. Бундай ассоциациялар индивидуал характерга эга бўлиб, айрим тил эгалари хотирасидагина тикланади. Тил эгаси Қизлархон, Ўғлой исмли кишиларни таниса ва билса, унинг хотирасида ушбу кишиларнинг исми ёдга келиши мумкин.

Использованная литература:

1. Umidjon Yigitaliyev. O‘zbek tilida konseptning assotsiativ-verbal tadqiqi (Monografiya). –Toshkent: “Lesson press”, 2023. – 130 b.
2. Umidjon Yigitaliyev. The transposition of the concept of "man" in the uzbek language in the semantics of verb tense forms. ASEAN Journal on Science & Technology for Development Vol 39, No 4, 2022, 423-431 423.
3. Umidjon Yigitaliyev, Shohrubbek Umidjanov. THE ROLE OF THE CONCEPT "MAN" IN THE FUNCTIONAL-SEMANTIC AND ASSOCIATIVE-VERB EXPRESSION OF THE FORMS OF THE CATEGORY OF CASES (on the example of Uzbek-language sources) // Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 14 (5) 18-22 / DOI: 10.47750/jett.2023.14.05.004
4. Umidjon Yigitaliyev, Shohrubbek Umidjanov (2023). The Role Of The Concept "Man" In The Functional-Semantic And Associative-Verb Expression Of The Forms Of The Category Of Cases. Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 14(5). 18-22
5. Umidjon Yigitaliyev. Gapning kommunikativ qurilish jarayonida “shaxs” tushunchasining deyktilk ifodalanishi// – Toshkent, 2020. Jurnal: O‘zbek tili va adabiyoti, 5-son. –B. 99-103.
6. Yigitaliyev U. Grammatik shakllar paradigmasi va unda “shaxs” lingvistik zarrasining ifodalanishi. Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar. –Qo‘qon, 2022. 2-son. –B. 104-107.
7. Умиджон Йигиталиев, Шоҳруҳбек Умиджонов. Стилистик воситалар парадигматикаси ва унда “жинс” концептининг вербал ифодаланиши// “O‘rta osiyodan anado‘ligacha: Turkiy xalqlar tili, tarixi, madaniyati va etnografiyasi”



mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya MATERIALLARI TO‘PLAMI.
2023-YIL 19-OKTABR. 1-KITOB. –Navoiy,2023. – B.171-174.

8. Umidjon Yigitaliyev, Shohruhbek Umidjonov, Xonzodabegim Solijon-zoda. TIL
- MILLATNING TARIXIY-MADANIY MEROSI SIFATIDA // “Filologiyaning
dolzarb masalalari” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari.
Farg’ona, 2023-yil 4-noyabr. –Farg’ona,2023. –B.152-155.
<https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/1997>

9. Umidjon Yigitaliyev,Shahruxbek Umidjanov, Xonzodabegim Solijon-zoda.
Expression of the concept "man" in the system of morphological forms of the uzbek
language // Proceedings of International Conference on Scientific Research in
Natural and Social Sciences/ Toronto, Canada, 2023. –P.227-233

