

АНАЛИЗ ПРЕДЕЛОВ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА, ВЫДАННОГО РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Султонова Лобар Мамарайим кизи,
магистр права (г. Ташкент)

Эффективным правовым инструментом, используемым в международной практике сотрудничества государств в сфере уголовного процесса, является институт экстрадиции, посредством которого в каждом конкретном случае обеспечивается неотвратимость ответственности и наказания лиц, совершивших уголовно наказуемые деяния.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора – самостоятельное направление в сфере уголовного судопроизводства. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора – сложная и объемная по своему содержанию процессуальная деятельность, которая проводится уполномоченными на то органами и должностными лицами. Ежегодно увеличивается количество запросов о выдаче, которые рассматривает Генеральная прокуратура Республики Узбекистан для выдачи лица в иностранные государства, а также увеличивается количество запросов в иностранные государства.

Институт передачи включил в свой состав нормы различных отраслей права. В Уголовном кодексе России и Украины предусмотрены материально-правовые основания выдачи лица обвиняемого в совершении преступления и осужденного за совершенное преступление. Материальные основания выдачи, т.е. то, что предшествует выдаче и пределы уголовной ответственности выданного лица, т.е. то, что следует из нее – все это предмет уголовного права [1, С. 14].

Экстрадиция предполагает, что принявшая решение о выдаче лица сторона в деталях знает о том, для чего производится такая выдача из самого запроса и что она согласна с целями выдачи, потому что несет за такую выдачу моральную ответственность перед мировым сообществом. Поэтому экстрадированный без согласия выдавшего его государства по общему правилу не может подвергаться уголовному преследованию по обвинению в том, что находится за рамками запроса о выдаче, и не тем государством, которому лицо выдано, а другим [2, С. 9]. Словом, в сфере этих правоотношений тоже действует принцип недопустимости поворота к



худшему, в силу которого обвинение, содержащееся в запросе, без согласия выдавшего государства не может быть ни в чем изменено в отягчающую сторону. В него, например, не могут быть включены не содержащиеся в запросе квалифицирующие признаки наподобие "сопряженное с разбоем" (убийство) или "с целью облегчить другое преступление" (тоже убийство) [3, С. 9, 10]. При необходимости такого изменения должны быть приняты процессуальные меры к получению согласия государства, выдавшего обвиняемого (повторный запрос).

Следует также отметить, что если экстрагированный в Российскую Федерацию без согласия выдавшего его государства осужден за более тяжкое преступление, чем указано в запросе о выдаче (например, за убийство, совершенное при отягчающих наказание обстоятельствах, предусмотренных частью второй статьи 105 УК, тогда как лицо выдано по обвинению в убийстве, предусмотренном частью первой статьи 105 УК), обвинительный приговор подлежит изменению в кассационном порядке с переквалификацией действий осужденного и, соответственно, смягчением назначенного судом наказания без направления уголовного дела на новое судебное рассмотрение [4, С. 31-32].

Приступим к рассмотрению статьей, в которых закреплены пределы уголовной ответственности. В статье 461 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлены следующие пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации:

1. Лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве обвиняемого, осуждено без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче.
2. Согласия иностранного государства не требуется, если:
 - 1) выданное им лицо в течение 44 суток со дня окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Российской Федерации. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не могло не по своей вине покинуть территорию Российской Федерации;
 - 2) выданное лицо покинуло территорию Российской Федерации, но затем добровольно возвратилось в Российскую Федерацию.
3. Требования части первой настоящей статьи не распространяются на случаи, когда преступление совершено указанным в ней лицом после его выдачи [5].



Органы предварительного расследования и суд связаны формулировкой обвинения, указанной в запросе о выдаче. Ее изменение, а также передача лица третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, возможны только с согласия государства, осуществившего экстрадицию.

В Конвенции о выдаче 1957 г. Установлен несколько иной срок для вторичного привлечения выданного лица к ответственности за преступление, не указанное в запросе о выдаче, а именно 45 дней, если лицо не покинуло территорию РФ по окончании уголовного производства или отбытия наказания. Минская конвенция устанавливает в этих целях срок 1 месяц.

Согласно ст. 14 Конвенции о выдаче 1957 г. В случае, когда описание преступления в предъявленном обвинении изменяется по сравнению с тем, которое было приведено в запросе о выдаче данного лица, продолжение уголовного преследования или вынесение ему приговора возможно лишь постольку, поскольку новое описание преступления образует элементы преступления, позволившие произвести его выдачу [6].

Анализируя соответствующие статьи уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, в частности статью 600 УПК, можем установить следующее, что лицо, выданное Республике Узбекистан иностранным государством, не может быть привлечено к уголовной ответственности, подвергнуто наказанию, а также передано третьему государству за преступление, которое было совершено им до выдачи и за которое оно не было выдано, без согласия государства, его выдавшего. Согласие иностранного государства не требуется, если:

выданное им лицо в течение одного месяца со дня прекращения уголовного дела, а в случае осуждения - со дня отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Республики Узбекистан. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не имело возможности покинуть территорию Республики Узбекистан по не зависящим от него обстоятельствам;

выданное им лицо покинуло территорию Республики Узбекистан, но затем добровольно возвратилось в Республику Узбекистан [7].

Орган, принявший по уголовному делу в отношении лица, выданного иностранным государством, окончательное решение, направляет его копию в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства о результатах производства по



уголовному делу в отношении выданного им лица. По просьбе указанного органа может быть направлена и копия окончательного решения по уголовному делу.

Таким образом, институт экстрадиции преступников является комплексным институтом уголовного права и уголовно-процессуального права, причем относимость экстрадиции в той или иной мере определяются целями: экстрадиция с целью осуществления уголовного преследования тяготеет к уголовному процессу, а экстрадиция с целью отправления правосудия и исполнения приговора - к уголовному праву.

Использованная литература:

1. Смирнов М.И. Научная статья на тему: «Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции)». 2006.
2. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. N 12. С. 9.
3. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. N 5. С. 9 – 10.
4. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. N 9. С. 31 – 32.
5. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.//КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020.
6. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. «Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (Постатейный) 5-е издание. 2009 год.
7. Б.Т. Безлепкин. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е издание, переработанное и дополненное (предисловие к одиннадцатому изданию).

