

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗА УЗБЕКОВ

Атаджанов Мамиржон Юсупович

кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии,
Ферганский государственный университет

Аннотация:

В настоящее время наиболее серьезная трудность в исследовании национальных проблем связана с методологическими основами исследования. Ограничение формирования и проявления национально-психологических особенностей рамками классовой психологии. Национальный менталитет, миссия национального языка и культуры как средства передачи этнокультурной информации от поколения к поколению.

Ключевые слова: национальный психологический образ, национальный менталитет, национальная культура, национальный характер, национальный язык, методика проведения занятий.

Abstract:

Currently, the greatest difficulty in the study of national problems is associated with the methodological foundations of the study. Limited formation and manifestation of national psychological characteristics within the framework of class psychology. National mentality, the function of the national language and culture as a means of transmitting ethno-cultural information from generation to generation.

Keywords: national psychological image, national mentality, National Culture, National Character, national language, class methodology.

Политическая и социальная основа государства, его облик напрямую зависят от психологического образа нации, составляющего ядро общества, её национально-психологических особенностей. Любая реформа в обществе осуществляется в интересах членов общества, и успех этих реформ зависит от отношения членов этого общества к реформаторским процессам.

Национальные психологические исследования анализировались в мировой науке следующими учеными и исследователями (Тард Г. Законы подражания, СПб, 1892; Лебон Г. Психология народов и масс, СПб, 1898; Тард Г.,



Общественное мнение и толпа. М.,1902; Вундт В. Проблемы психологии народов, М., 1912; Сигеле С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии, СПб,1898; Тард Г. Социальные законы, СПб, 1906; Гиддингс Ф.С. Основания социологии, СПб, 1898; Бердяев Н. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1980)

Проблема психологического образа узбеков не может быть решена только в рамках возможностей психологии. Для обеспечения полного успеха исследования необходимо обращаться к таким областям науки, как социология, этнография, этнолингвистика, этнодемография, экономика, культурология, и использовать результаты исследования и информацию этих областей науки.

В настоящее время, несмотря на фундаментальные интеграционные процессы, этнические проблемы остаются острыми, а этническая парадигма стремительно развивается во всем мире. Как правило, национальное чувство приобретает политический оттенок при наличии политических мотивов. Если национальное самосознание и национальная независимость ограничиваются внешними факторами, то политические мотивы, такие как стремление к независимости, стремление освободить национальное сознание от рабства, придают политическую окраску этническому чувству. В конце 1980-х гг. активизация различных национальных движений в бывших союзных республиках, особенно в Узбекистане, демографическая консолидация этнических и конфессиональных групп была связана с перечисленными выше политическими мотивами.

По социально-духовному закону политическая окраска этнического чувства изменит свою сущность после того, как будет обеспечена национальная психологическая потребность, политическая, экономическая и духовная самостоятельность. Национальная психология будет сосредоточена на обеспечении политических, экономических и социальных основ независимости. Установиться взаимная гармония в психологии различных религиозных, этнических и социальных групп. Политический тон все больше смещается в сферу национального патриотизма, усиливается социально-экономический тон.

В настоящее время наибольшая трудность в исследовании национальных психологических проблем связана с методологическими основами исследования. На наш взгляд, для правильного выбора методологии национального психологического исследования с учетом особенностей



современной эпохи необходимо прежде всего уточнить содержание изучаемой проблемы, понятия национальный психологический образ и национальный характер, а также социальные основы нации.

Первые сведения о национальном чувстве и национальном характере можно найти в трудах французских мыслителей Гольбаха и Гельвеци. Гольбах пишет в своей работе «Система природы»: «Окружающие нас вещи, сиюминутные интересы, укоренившиеся в нас привычки, общественная мысль оказывают на нас более сильное влияние, чем какие-то воображаемые существа или случайные впечатления, связанные с особенностями этой организации. " Ниже мы находим другую мысль: «Люди формируются под влиянием структуры, определяемой их привычками, воспитанием, влиянием окружающих людей, формой хозяйствования, условиями более или менее постоянной жизни или условиями, возникающими из оценки этих условий. Их взгляды и личные теории уступают место их темпераментам, интересам и направлениям, или вынуждены приспособляться».

Гельвеций пишет о характере человека: «Характер человека есть прямое следствие его страстей, а страсти — результат того положения, которое человек занимает в данный момент». Опираясь на социально-политическую теорию французских материалистов, Гельвеций считает, что «все народы в одинаковом положении будут иметь одни и те же законы, один и тот же дух и одни и те же страсти». Гельвеций указывает на различия между двумя состояниями, которые заставляют людей менять свою психологию. Во-первых, изменяющиеся во времени условия, т. е. различия временного фактора, и, во-вторых, различия, порождающие разные несходные ситуации, к которым относятся в одно и то же время разные классы одних и тех же людей. Хотя Гельвеций использует в своих произведениях термины «народный дух» и «национальный характер», он отрицательно относится к мнению, что национальный характер не меняется. Он пишет: «Нет ничего более неправильного и глупого, чем описывать характер разных народов. Некоторые люди приписывают своему народу характеристики того общества, в котором они живут, и в результате описывают его как печальный или веселый, грубый или юмористические. Другие повторяют то, на что до них указывали тысячи писателей: они никогда не изучали тех изменений в характере людей, которые происходят вследствие изменений в государственном управлении и нравах».



Анализируя мысли Гельвеци, Г.В. Плеханов пишет о характере народа и его причинно-следственной связи: «характер народа меняется не только с историческими событиями: в каждый период он различен даже у представителей разных профессий. Привычки и вкусы воинов отличаются от привычек и вкусов жрецов, привычки и вкусы бездельников отличаются от привычек и вкусов земледельцев и ремесленников».

Теория национальной психологии и характера развивалась впоследствии основоположниками марксизма-ленинизма в ином направлении и постепенно адаптировалась к идеологическим требованиям. Формирование и проявление национальных психологических особенностей ограничивалось рамками классовой психологии. На основе мировоззренческих требований нацию стали изучать путем деления ее на классы, совокупность конфликтно-характерных людей с разной психологией. Была создана классовая методология изучения национальных психологических проблем.

Настоящая сущность классовой методологии видно из следующего мнения Ф. Энгельса: национальные и групповые психологические особенности есть не что иное, как особые формы классовых характеристик. Сущность имеет классовый характер, а ее формами выступают национальные и групповые психологические особенности.

Известно, что марксизм-ленинизм сущность классов в обществе искал в социально-экономических отношениях. Вот почему большое внимание уделяется социально-экономическим отношениям как сущности общественного строя в психологии классов и формировании характера классов. «Особая роль классовой психологии в системе социальной психологии определяется тем, что классовая психология формируется под влиянием основных общественно-экономических отношений, составляющих сущность социальной системы».

Еще одна суть классовой методологии Марксизма-Ленинизма состоит в том, что классовые психологические особенности изучаются одинаково для классов, проживающих в разных регионах и странах. С этой точки зрения национальная психология отрицается.

На основе этих выводов сформировались основные принципы социальной психологии в период последующего советского строительства, которые на долгие годы определили направление и сущность социально-психологических исследований.



Именно сейчас для обеспечения успеха исследований психологии национальной независимости важным вопросом является правильный выбор ее идейно-методологических основ.

Идейной основой национальной психологии является идеология национальной независимости, которая является главной целью общества, программой его развития. В идеологии национальной независимости Узбекистана определен набор основных качеств, которыми должны обладать члены общества, система идей и взглядов, принципы, обеспечивающие толерантность и жизнестойкость в процессе развития.

Методологическая основа любых исследований национальной психологии и национального развития излагается в каждом выступлении и трудах Президента Республики Узбекистан последовательной научной основе. Мысли Президента об истории, экономике, духовности, национальных ценностях, отношении к религии, проблемах молодежи, гражданской ответственности членов общества составляют методологическую основу для различных направлений, в том числе отечественных психологических исследований. При определении целей и задач исследования в этом направлении, при определении системы национальных психологических особенностей в условиях независимости мы опирались на идеи Президента Узбекистана.

Нет единого мнения об основных проблемах и направлениях исследований этнической психологии в содержании научных исследований. Такой вывод прежде всего относится к национальному или этническому характеру и психологическому образу (психическому складу), что является одной из центральных проблем психологии этноса. Здесь необходимо пояснить, почему мы уделили особое внимание термину «психологический образ узбеков» в содержании исследования. Термин «психический склад» некоторыми авторами переводится как «психическая структура». (М.Маматов. Психическая структура нации и ее характеристики. Ташкент. Фан 1980) Такое определение полностью соответствует смыслу термина "психический склад" и его нельзя отрицать. Но после долгих размышлений мы решили, что термин «ментальная структура узбеков» не в полной мере отражает суть изучаемой нами проблемы. К такому мнению нас заставляет прийти характер изменений, происходящих в методологии наук и системе взглядов.

Так, если психика – это совокупность устойчивых признаков, образ – совокупность духовно-психических и нравственных характеристик человека,



ума, мировоззрения, уровня знаний и т. д., то, несомненно, значение психологического склада можно обозначать как - психологический образ. Более того, термин «психологический образ» полностью отражает содержание изучаемой нами проблемы. В нашем исследовании психология национальной независимости изучалась как важная составляющая психологического образа узбеков.

Когда этническая психология анализирует данные об особенностях поведения, реакции, проявления эмоций, которые свойственны племени, народу или нации которые отличаются от других подобных племен, людей или наций появляется естественный вопрос - в чем причины уникальности? Поиски ответа на такой закономерный вопрос велись в нескольких направлениях в истории этнопсихологических исследований. Представители первого направления искали причины прямой связи между этническими и физическими, телесными и антропологическими характеристиками представителей этноса. Согласно второму направлению, психологический облик и черты национального характера связаны с климато-географическими особенностями. Такие мыслители, как Гиппократ и Страбон, стояли на этой позиции. Французский просветитель Монтескье создал целую систему, основанную на этой идее, утверждая, что естественные условия жизни определяют нравы каждой нации, из которых вытекает политический строй. По мнению представителей третьего направления, особенности психологического облика зависят не от природных условий, а от исторически сложившихся характеристик экономических, социальных и культурных условий, от особенностей условий жизни каждой нации.

Как мы уже упоминали выше, национальный психологический образ состоит из совокупности психических характеристик, свойственных той или иной нации: характера, способностей, эмоций, деятельностных характеристик.

Какими бы различными и противоречивыми ни были толкования термина психологический образ в научной литературе, в любом случае их объединяет одно, и все исследователи сходятся во мнении, что характеристики психологического образа устойчивы.

Противоречия в трактовке значения понятия психологический образ отчетливо видны при определении соотношения между психологическим образом и характером. Большинство исследователи изучают эти понятия как понятия, означающие одно и то же. (Чесноков Д.И. Исторический материализм. М.,1964; Арутюнян С.М. Нация и ее психический склад. -



Тр.Краснодарск.пед.ин-та. Краснодар, 1966, вып. 53; Левитов Н.Д. Вопросы психологического характера. М., 1956.) . Другая группа исследователей отмечали, что понятия «психологический образ» и «характер» не соответствуют по величине, и при объяснении термина нация правильнее говорить о некоторых особенностях психики, а не о понятиях «психологический образ» и «характер», не возводя эти понятия на уровень социологических категорий. (Рогачев П. М., Свердлин М. А. Нации-народ-человечество; Калтахчан С. Т. К вопросу о понимании "нация". - VI, 1966, №6;). Наконец, исследователи, принадлежащие к третьей группе, считают, что психологические особенности нации можно объяснить только через понятие характера, подчеркивая, что понятия психологический образ и характер не означают совершенно одно и то же. (Бурмистрова Т.Ю. Некоторые вопросы теории наций, VI. 1966, №12.)

Национальный менталитет является одним из важных структурных компонентов, формирующих национальный психологический облик. Как и у каждого народа, в нашем историческом прошлом есть кладезь знаний об обществе и природе, который были созданы и оставлены нам нашими великими предками и мыслителями, и это наследие служит основой для формирования личности членов общества, которые будут строить великое будущее. Национальный менталитет оказывает непосредственное влияние на формирование характера нации.

На протяжении всей истории человечества язык служил средством передачи этнокультурной информации от поколения к поколению. Язык определил образ мышления, содержание системы взглядов, национальное самосознание, способы взаимодействия в разных слоях общества. Отрыв от языка рассматривается как отрыв от страны, истории, культуры, идентичности. Отношения между национальным языком и национальным характером являются двусторонними. С одной стороны, язык как источник этнокультурной информации формирует национальный характер, с другой стороны, создает условия для совершенствования языка в процессе изменения национального характера.

Культура включает в себя все материальные и духовные богатства, созданные обществом и человеком, способы взаимодействия и общения. Антиквариат, богатство письменного и устного творчества, созданное на протяжении всей истории этноса, разнообразные формы региональных взаимодействий, одежда, предметы быта, орудия труда, форма и содержание обучения и воспитания,



формируемые и постоянно совершенствующиеся, - все это влияет на формирование национального характера, психологию национальной идентичности, а национальный характер, в свою очередь, возвращает национальную культуру под влиянием межкультурных отношений.

Роль религии в структуре национального психологического образа определяется ее значением как опоры духовности. Из истории хорошо известно, что вместе с упадком религии приходит в упадок культура и духовность. Религия как источник душевного мира и спокойствия служит поддержанию психической устойчивости членов общества, а с нормами духовно-нравственного закона формирует в них качества честности, чистоты, доброты, терпения, долга и ответственности. Роль религии в формировании национальной культуры и национального характера несравнима. Во всем нашем духовном и культурном богатстве, созданном на протяжении всей нашей истории, во всех наших благороднейших ценностях, унаследованных от наших предков, есть прямое влияние духовности и культуры ислама. Религиозная толерантность в исламе является основой человечности нашей национальной психологии.

Используемая литература

1. Атаджанов Мамиржон. История становления и развития психологической мысли в Узбекистане, Автореферат диссертации, Москва, 1991 год.
2. Атаджанов Мамиржон. Психоанализ асослари (олий ўқув юртлари талабалари учун ўқув қўлланма), Тошкент, «Ўзбекистон» нашриёти, 2004.
3. Бердяев Н. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1990.
4. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М. Изд. "Наука". 1983.
5. Бурмистрова Т.Ю. Некоторые вопросы теории нации. "Вопросы истории" 1966.
6. Отажонов М. Ю. Миллий психологик қиёфа ва характерни ўрганишнинг назарий ва методологик асослари //ФарДУ Илмий хабарлар N-1. – Т. 19. – С. 19-21. MLA
7. Atadjanov, M., & Hasanboy, K. (2022). THE SYSTEM OF DEVELOPING THE ABILITY OF STUDENTS OF VOCATIONAL SCHOOLS FOR SMALL BUSINESS AND PRIVATE ENTREPRENEURSHIP. American Journal of Interdisciplinary Research and Development, 11, 75-79.



8. Отажонов М. Ю. Миллий психологик киёфа ва характере Урганишнинг назарий ва методологик асослари //Илмий хлбис*-лар N-1. – Т. 19. – С. 19-21.
9. Отажонов, М. Ю. "Миллий психологик киёфа ва характере Урганишнинг назарий ва методологик асослари." Илмий хлбис*-лар N-1 19: 19-21.
10. Отажонов, М. Ю. Миллий психологик киёфа ва характере Урганишнинг назарий ва методологик асослари. Илмий хлбис*-лар N-1, 19, 19-21.
11. Atadjanov M., Hasanboy K. THE SYSTEM OF DEVELOPING THE ABILITY OF STUDENTS OF VOCATIONAL SCHOOLS FOR SMALL BUSINESS AND PRIVATE ENTREPRENEURSHIP //American Journal of Interdisciplinary Research and Development. – 2022. – Т. 11. – С. 75-79.
12. Atadjanov, M., & Hasanboy, K. (2022). THE SYSTEM OF DEVELOPING THE ABILITY OF STUDENTS OF VOCATIONAL SCHOOLS FOR SMALL BUSINESS AND PRIVATE ENTREPRENEURSHIP. American Journal of Interdisciplinary Research and Development, 11, 75-79.
13. Отажонов М. Ю. Миллий психологик киёфа ва характерни ўрганишнинг назарий ва методологик асослари //Илмий хлбис*-лар N-1. – Т. 19. – С. 19-21.
14. Отажонов, М. Ю. Миллий психологик киёфа ва характере Урганишнинг назарий ва методологик асослари. Илмий хлбис*-лар N-1, 19, 19-21.
15. Атаджанов, М. Ю. (1991). История становления и развития психологической мысли в Узбекистане.

