

ВОСТОЧНАЯ ДЕМОКРАТИЯ И ЕЁ ВЗАИМНОЕ ЕДИНСТВО С НАЦИОНАЛЬНОЙ ДУХОВНОСТЬЮ

Арипова Зулфияхон Солижоновна

Кандидат философских наук, доцент

Андижанский машиностроительный институт

Кафедра «гуманитарные науки»

zulfiyaxonaripova@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье описывается содержание и концепция демократии на пути наших идей о развитии демократических ценностей. Более того, здесь представлена демократия, по сути, является определенным фактором для полного развития человека и фактора в интересах личности и общества.

Ключевые слова: демократия, гражданское общество, духовность, справедливость, наука, образование, терпимость, нравственность, знание, человеческий менталитет, вера, социальные настроения, духовное обновление, модернизация жизни страны, демократический институт.

Демократия (от греческого «demos» – народ и «kratos» - власть) - это форма политической системы, основанная на провозглашении принципов народной власти, освобождения граждан и равенства. На протяжении всего исторического прогресса концепция демократии была богата по форме и содержанию. Этот процесс продолжается и сегодня. В конце концов, деморализация не достигла высокой эволюционной точки, идеального уровня в наиболее развитых странах. Каждая нация и общество, в то же время, в каждый период имеют свою собственную демократию. Другими словами, специфика в его понимании, интерпретации и применении на практике присуща всем периодам. Эта уникальность определяется рядом факторов, таких как исторический путь, который прошел народ, национальный менталитет, традиции, характер нынешних общественных отношений.

Тем не менее, существуют общие критерии, которые определяют демократический характер существующей системы для всех наций и обществ, периодов и государств. Если это еще и соблюдение принципов (устоев) демократии, связанных с существованием демократических институтов и их деятельностью. Исходя из этих критериев, можно будет говорить о реальном



или формальном характере демократии. Демократия - это, по сути, предоставленная человеку возможность всесторонне развиваться, фактор, обеспечивающий гармонию с личностью в интересах общества. На данный момент законы, по которым принимается демократия, действующий порядок также являются механизмом, который регулирует жизнь и деятельность индивида с помощью правил. Сегодня в большинстве стран демократия стала критерием выживания общества. Обычно представительную демократию и косвенную демократию отличают друг от друга.

При представительной демократии граждане избирают органы, которые осуществляют законодательство, исполнительную власть и другие органы. Другими словами, сами граждане непосредственно не участвуют в осуществлении этих функций.

А в форме косвенной демократии граждане напрямую решают тот или иной вопрос самостоятельно. Плебисцит, референдумы - это формы проявления непрямой демократии.

В основе демократии лежит политика соразмерности, координации, компромисса и согласования интересов, чаяний и заинтересо-ваний. В этом смысле демократия служит объединению сил в обществе, мобилизации потенциала страны для развития. Это качество демократии глубоко характерно, по мнению первого президента Республики Ислама Каримова, «для мирного решения любых спорных вопросов, обмена идеями путем переговоров и, самое правильное, для того, чтобы приходиться к выводам, которые одинаково выгодны всем, и овладевать наукой восточных отношений в противовес любым насилиям, репрессии и применению силы». Следовательно, демократия - это рациональный способ решения социальных проблем.[1]

Действительно, нет никаких сомнений в том, что демократия - это понятие с большим дефицитом, и не существует единой ее модели, одинаково подходящей для всего мира. По этому поводу существуют различные противоречивые мнения. Как отмечал первый лидер нашей страны Ислам Каримов, восточные страны, как правило, являются прогрессивными, поступательными даже социальными процессами по отношению к западным, чунанитским демократическим порядкам. Это правдивое мнение соответствует демократическим реформам, которые находят все более широкое применение в нашей стране.[2]



Ведь судьба демократии в любом обществе и государстве будет тесно связана с ее политическим механизмом, нормативно-правовыми основами и экономическими гарантиями, духовными факторами.

Реформы, проводимые с учетом приоритета тех же факторов, создают условия для того, чтобы наши граждане самостоятельно участвовали в делах государства и общества, действуя на основе свободных демократических принципов, занимаясь трудом и творчеством.

В процессе формирования гражданского общества в нашей стране реальной реальностью нашей сегодняшней действительности стало то, что проводимые социальные обновления теоретически, научно и практически обоснованы, что приоритетный путь модернизации принципов политической системы общества способом, присущим нашему национальному менталитету, непосредственно связан с это связано с обеспечением гармонии демократии, потому что по мере развития общества его духовная и нравственная система также нуждается в изменениях. В этом смысле человек, «когда он морально возвышается в соответствии с потребностями общества, его социализация усиливается».[3]

Именно этот процесс создает постоянную потребность в коммунализме в общественном настроении. Это создает национальную основу для значительного отличительного ядра гражданского общества - взаимодействия духовности с демократическими принципами.

Общность восточной демократии с национальной духовностью становится жизненной потребностью.

Исходя из логики этого факта, взгляды на демократию на Востоке, в частности на Туронской земле, имеют многовековую эволюционную эволюцию. Многие элементы, присущие этому способу управления, уже были опробованы на опыте нашей национальной государственности. Исторических свидетельств, подтверждающих это, много.

Прозападные взгляды Абу Насра, нашего предка великого ученого-мыслителя, также демонстрируют тенденцию к восточной демократии и коммунализму. «Каждый человек, - пишет Фараби, - по своей природе устроен таким образом, что у него будет большая автономия, чтобы жить и достичь высокого уровня зрелости, человек не может приобрести такие вещи сам, чтобы иметь их, необходимо человеческое сообщество».[4]

Хотя «Политико» Низам-уль-Мулька, который в течение 30 лет делал себе имя как служение спасения для салджукского филиала, также освещал вопросы



государственного управления, политических, духовных и образовательных процессов, основанных на восточных демократических принципах, исходя из духа того времени, идей в нем не распространили свое значение даже на наши дни. В частности, его клятвы королю и хукмдорам о справедливом управлении страной свидетельствуют о нашем мнении.

Роль наших прошлых предков в развитии наших демократических кадров снова заключается в том, что они являются толерантными; теми, кто пытался оправдать справедливое отношение к людям тем, что знание связано с морально-духовным состоянием людей. В частности, в книге Махмуда Кошгари «Девону луѓотит турк» знания - это самое неподражаемое богатство, в основе которого формируется духовно-просветительское мировоззрение, этика, прекрасные человеческие качества, знания определяют все поведение человека. Инструкции работы: «делай добро людям, когда ты бросишь это под воду, ты увидишь это над водой», «человеческий ребенок умрет, если он сделал добро, от него останется доброе имя», отражают гуманитарные принципы демократии.

При поверхностном рассмотрении кажется, что понятия демократии, духовности не связаны с практическими аспектами человеческой деятельности по социальному настроению. Но по мере углубления демократии у каждого гражданина общества формируется новый тип социального мышления, по мере роста духовности обогащается мировоззрение индивида, возрастает его потребность в людях. В связи с этим российский ученый А.К.Уледов пишет: «Настроение как противоречивое явление и процесс, проявляются две стороны: с одной стороны, духовный настрой, с другой, как специфическое выражение социальной воли, воплощает свободу личности на уровне дееспособности в обществе».[5]

Теоретически, в отличие от существующего в обществе демократического порядка и ценностей, фактор и порядок, которые дают стимул к проявлению социального настроения, также важны как нормативный критерий оценки, определяющий правила.

В этом смысле настроение считается социально-политическим динамичным явлением. Люди немедленно выражают свои эмоциональные чувства в связи с изменениями, которые происходят в социальной жизни, потому что любые изменения в социальной реальности приводят к изменениям в образе жизни людей. Это также приводит к появлению отчетливой новизны в их настроении.



Итак, сегодня демократизация жизни общества, процесс духовного обновления и модернизации жизни страны на свой лад приводит к формированию общественного настроения.

Список использованной литературы:

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши академияси. Миллий ғоя ва мафқура илмий-амалий маркази. “Миллий ғоя: тарғибот технологиялари ва атамалар луғати”, Академия, Т.: 2007 -130 б.
2. Махмудов Й. Асл магзи-инсонпарварлик. Тафаккур журнали 2/2007, 88-89 бетлар.
3. Клакхон К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологии. СПб. “Евразия”, 1998, Б-229
4. Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шахри. Т. “Ўзбекистан” нашриёт, 1983, 186-бет
5. Уледов А.К. Общественная психологии и идеология. М., «Наука», 1985, С-37
6. AZ Solijonovna. The process of national and spiritual democracy of the personal socialization and its functions// Hunan Daxue Xuebao/Journal of Hunan University Natural Sciences// Vol. 48. No. 12. 湖南大学学报 (自然科学版), 2021. Pages 1565-1571. <https://johuns.net/index.php/abstract/239.html>
7. Solijonovna, Z. A. (2020). Modern Information Technologies - A Factor Of Increasing Youth Education, Potential And Spirituality. The American Journal of Social Science and Education Innovations, 2(09), 554-560. <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume02Issue09-83>
8. Aripova, Z. S. Informatizing society as one of the reasons for creating a global society / Z. S. Aripova, A. A. Aysachev // Экономика и социум. – 2021. – No 4-1(83). – P. 62-65.
9. Aripova, Z. S. Cultural traditions: their essence and structure / Z. S. Aripova // Экономика и социум. – 2020. – No 5-1(72). – P. 16-19.
10. Aripova, Z. S. Essence and life meaning of world view / Z. S. Aripova // Экономика и социум. – 2020. – No 11(78). – P. 78-81.
11. Aripova, Z. S. Philosophy as a unity of scientific and non-scientific knowledge / Z. S. Aripova // Экономика и социум. – 2022. – No 3-2(94). – P. 46-49. – EDN MIJHSE.

