

БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Янгибоева Дилдорахон Рахмановна
Магистрант 2 курса Национального
Университета Узбекистана им.М.Улугбека

Аннотация: Бедность приводит к снижению рождаемости и увеличению смертности, уменьшению численности коренного населения, деградации и депопуляции, распаду семей, ухудшению здоровья населения (рост психических заболеваний, сокращение жизни). По мнению ученых, в основном связано с социальными факторами, и поэтому лекарственное обеспечение его не улучшит.

Ключевые слова: бедность, феномен, теоритические аспекты, демография, проблема, личность.

Ускоряется процесс глобализации, особую угрозу для общества представляют наркомания, преступность, коррупция, разделение общества на богатых и бедных. Уменьшается количество людей, которые могут прокормить семью, удовлетворить свои материальные и духовные потребности, оплатить жилищно-коммунальные услуги. Социальная политика последних лет не помогает решить проблемы бедности, вместо борьбы с бедностью изобретаются все новые и новые методы, позволяющие «позволить» сократить бедность. Более половины дохода семьи, а в некоторых регионах 75-80 процентов, уходит на продукты питания, что по международным стандартам соответствует зоне бедности.

Проблема бедности настолько актуальна, что позволяет говорить о том, что с ней связаны и многие другие проблемы. Вопросы демографии, занятости, безработицы напрямую связаны с бедностью; бедность самым непосредственным образом влияет на здоровье населения, уровень образования и культуры граждан, их воспитание, социализацию и нравственность, что является одним из факторов, останавливающих развитие науки. Бедность способствует дегуманизации человеческих отношений, росту преступности и терроризма, ведет к снижению уровня и качества жизни. Это оказывает специфическое влияние на политические отношения, реализацию государственной политики на всех уровнях и явно тормозит развитие гражданского общества страны. Реализация современных системных реформ, направленных на модернизацию в нашей стране, привела к существенным



изменениям во всех сферах жизни общества. Реализация проекта модернизации предполагает повышение экономических и политических возможностей общества за счет рационализации всех сторон общественной жизни. Как отмечает известный американский социолог Рональд Инглхарт: «Модернизация имеет большую привлекательность, поскольку позволяет обществу перейти от состояния бедности к состоянию богатства. Соответственно, ядром процесса модернизации является индустриализация; экономический рост становится доминирующей общественной целью, а мотивация достижения начинает определять доминирующую цель на индивидуальном уровне [1].

Несмотря на принимаемые правительством меры по компенсации роста цен для малообеспеченного населения, в основном пенсионеров и многодетных семей, работников бюджетной сферы, масштабы бедности не уменьшились. Многие инструменты социальной политики оказались неэффективными и не смогли изменить общую ситуацию с бедностью. Проблема бедности зашла в тупик: есть основания говорить о таком явлении, как воспроизводство бедности, ведущее к маргинализации общества. Такое положение объясняет актуальность изучения проблемы бедности для практики управления социальными процессами, разработки стратегии социальной работы и социальной помощи малоимущим [2].

Развитие этого направления поддерживается современными исследованиями, направленными на анализ выбора адекватных методов выявления различных доходных слоев, описания их экономической деятельности и стратегий адаптации к новым экономическим условиям. При этом проблема бедности носит не только экономический и политический, но и социокультурный характер. В отличие от распространенного в современной социологии системного подхода, рассматривающего любой социальный слой (группу) как элемент единой социальной структуры, трактуемой как безличная реальность, и определяющей функциональные роли и специфические субкультурные различия каждого. Социокультурный подход рассматривает социальную стратификацию в контексте деятельности человека, наполняя ее смыслом и ценностями. Поэтому социокультурный взгляд на бедность смещает ее анализ на внутригрупповой уровень и выявляет мотивационную основу социальной активности бедняков.

Исходя из этого положения, феномен российской бедности, вызванный структурными реформами 1990-х гг., имеет свои особенности: сегодняшние



бедняки составляют социально-профессиональные группы, работающие в сфере культурного воспроизводства. Хотя наблюдения экспертов показывают, что доходные группы не соответствуют социально-профессиональным группам, сегодня значительную часть «новых бедных» составляют учителя, врачи, инженерно-технические работники, квалифицированные рабочие, т.е. профессиональные коллективы, трудоустройство которых предполагает высокий уровень профессиональной и образовательной подготовки. Данная тенденция требует своего анализа с социокультурной точки зрения, что позволяет выявить ценностно-мотивационную составляющую профессиональной деятельности сильно обедневших слоев, обуславливающую широкое культурное воспроизводство общества. Этот аспект проблемы в настоящее время наименее разработан в отечественной научной литературе, чем и объясняется его теоретическая актуальность [11].

Явление бедности, вызванное социально-экономическим неравенством, активно изучается, особенно со времен Просвещения. В этот период неравенство стали рассматривать с точки зрения достижения идеала социальной справедливости. Неудивительно, что экономический и политэкономический подходы стали основным направлением изучения бедности. Они определили перспективу рассмотрения этой проблемы [10].

Современная наука сохранила господство экономического и экономико-социального подходов в изучении этого явления. В области экономики бедность рассматривается на основе анализа материальных ресурсов, выявления зон напряженности между отдельными людьми и домохозяйствами. Теоретические разработки в области определения зон социального неблагополучия базируются на одном из двух основных подходов - абсолютном или относительном понятии бедности или их сочетании. В обоих подходах уровень бедности определяется путем определения точки отсечения («черты бедности»), которая, независимо от того, насколько она удалена от черты, делит всех граждан на две основные категории: бедных и богатых. Этот момент представлен определенным количеством материальных ресурсов, находящихся в распоряжении отдельного человека или семьи [3].

В возникновении аддиктивного поведения важны психологические особенности человека, которые помогают в развитии и формировании поведения, вызывающего аддиктивное настроение. А. Ю. Акопов в книге «Свобода от зависимости» перечисляет общие психологические



характеристики человека в будущем, которые в совокупности образуют психологический портрет человека в будущем. Им А.Ю. Акопов приводит примеры людей, у которых сильно выражена потребность радоваться жизни, получать впечатления, и чьи социальные ожидания отклоняются от нормы. Это удовольствие, изначальная потребность в удовольствии, в широком смысле дохода, постоянное положительное отношение к своим действиям окружающего, окружающего мира, других людей, порождает постоянные желания и, прежде всего, стремление потреблять, получать [4].

У таких лиц имеется неясная абстрактная психологическая потребность, которая также характеризуется тем, что ожидание внимания со стороны близких, «готовность» и настроение постоянной неудовлетворенности стали одной из устойчивых черт личности. Сначала они не воспринимают себя как естественные, цельные и самосознающие личности. Отдаваясь кому-то или чему-то, определяя и присваивая себе суррогатный предмет, они наполняют себя этим внешним предметом, тем самым ограничивая себя тем, что наполняют как бы свой субъективный внутренний психологический образ, свою внутреннюю модель и, этим дополнением, свою внутреннюю гармоничное целое [5].

Следует отметить, что в период естественной убыли люди с низким уровнем толерантности к психологическим неблагоприятным условиям, возникающим в повседневной жизни, более подвержены риску закрепления зависимости. Такой риск может возрастать при столкновении с тяжелым социальным неблагополучием, психотравмирующими ситуациями, например, утратой прежних идеалов, безысходностью в жизни, распадом семьи, потерей работы, социальной изоляцией, потерей близких или друзей, резкой сменой привычного образа жизни и негативные социальные стереотипы [9].

Для формирования приемной опеки необходимо внутреннее представление будущего объекта опеки в теле, психике, личности, определенная психофизиологическая близость к этому внешнему объекту (например, наличие определенных психологических черт характера, желаний, предпочтений и т.). Человек может изначально стать зависимым только от чего-то близкого ему, существующего в нем Поэтому, по существу, всякая зависимость есть ограничение степеней его свободы, что само по себе, точнее (как мы полагаем) проявляется не освобождаясь от своего эмоционального состояния в результате овладения объектом зависимости, или в такой ситуации человек пытается подавить свои внутренние психологические



потрясения, возлагая причину своей недостаточной оценки своих возможностей на внешний объект - государственные, общественные организации [6].

А. Ю. Акопов выделяет среди психологических особенностей личности бакумена следующие: нравственная незрелость, явный инфантилизм, чрезмерный эгоизм и индивидуализм, ничегонеделание ради удовольствия, аффективное мышление, пониженное чувство меры, самодовольство, чрезмерное повышение самоуважения. уважение, гипертрофия. отсутствие личного опыта, пониженная самокритичность, склонность к самообману, бредовое самовосприятие, безответственность по отношению к себе и близким, недоверчивость (следовательно, неустойчивость отношений с другими людьми), чрезмерная находчивость. такие как ложная и безответственная мечтательность, ослабление обратной связи о результатах своей деятельности и последующих действиях [7].

В основном человеку свойственно неумение правильно планировать и прогнозировать свое будущее. Без учета вероятностного прогнозирования она склонна подчиняться условиям, которые сложились сами по себе. Еще одна черта - ригидность - негибкость, скованность всей психической деятельности, отсутствие способности изменять свои мысли, установки, взгляды, мотивы и т. д. при объективной потребности также наблюдается у этого типа лиц.

У бедных психологическая структура человека включает в себя черты простоты, невинности, непосредственности. Для таких лиц характерна любознательность и поисковая активность – потребность в поиске. Для человека с зависимыми чертами личности характерен максимализм, который понимается как крайность в любых требованиях, взглядах и чувствах. Такие люди особенно впечатлительны, эгоцентричны, нетерпеливы, не склонны к риску и боятся быть покинутыми [8].

Литературы:

1. Инглхарт Р. Постомодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества//Полис. 1997. №4. С.9.
2. Ивашиненко Н.И., Иудин А.А. К вопросу о социально-имущественной структуре//Куда идет России?. Власть, общество, личность/Международный симпозиум 17-18 января 2000. Под общ.ред. Т.И.Заславской. У., 2000. С.307.



3. Радаев В.В. Забытые властью: портрет новых бедных//Куда идет Россия. С.328.
4. Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса//Социс. 1996. № 3. С. 141-149.
5. Быкова С.Н., Любин В.П. Бедность по-русски и по-итальянски//Социс. 1993. № 2.
6. Чернина Н. Бедность как социальный феномен российского обществаУ/Социс. 1994. № 3.
7. Ярыгина Т. Бедность в богатой России//Общественные науки и современность. 1994. № 2.
8. Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса//Социс. 1996. № 3.
9. Волчкова Л.Т., Минина В.Н. Стратегии социологического изучения бедности//Социс. 1999. № 1.
10. Радаев В.В. «Работающие бедные»: велик ли запас прочности //Социологические исследования. 2000. № 8.
11. Гордон Л.А. Бедность, благополучие, противоречивость: материальная дифференциация в 1990-е годы/Юбщественные науки и современность. 2001. № 3.

