

СРАВНЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА

Мухаммадкадырова Ферузабану дочь Отабека.

студентка Коканд ГПИ, Узбекистан

Аннотация:

В данной статье размышляется об образных средствах, сравнениях и таланте писателя в освещении сущности художественного произведения в творчестве Чингиза Айтматова. Также анализируются уникальные функции писателя в изображении внутреннего и внешнего мира героев и персонажей. Благодаря анализу приведенных примеров мы можем увидеть, насколько умело писатель использовал сравнения и зеркальные изображения, являющиеся основными инструментами работы.

Ключевые слова: образ, образ, метафоричность, художественность, сравнение, изобразительные средства, функция, герой, персонаж, музыкальное искусство, сравнение.

В художественной литературе осмысленность, выразительность и музыкальность слова проявляются в процессе передачи сути текста. Какой бы жанр ни создавал артист, он уделяет внимание живости, естественности и эффектности музыки. К одной и той же теме можно подойти с другим взглядом, мышлением, обогатить ее новым тоном, цветом – образом. Жизнь определяет содержание литературы. В то же время оно играет большую роль в возникновении литературных форм [3:356]. В художественных произведениях, прежде чем выразить ту идею, которую он хочет донести до читателя, он часто не выражает эту мысль полностью, а показывает сцену жизни перед нашими глазами. Эта сцена описана так, что мы вместе с писателем видим всю подноготную жизни, являемся свидетелями событий в жизни людей и изменений в их психологии.

Чингиз Айтматов сказал в одной из своих мыслей: «В произведениях великого писателя заключена великая сила. Когда вы их открываете, они также открывают и ваши края. Великая литература должна отражать темы всей жизни [4:4].

Словом, Чингиз Айтматов был художником, писавшим с настоящей болью. В таких его романах, как «День мертвых», «Судный день», «Знак



Кассандры», «Джамиля», «Белый корабль», «Первый учитель», «Ботакоз», «Сарвкамат Дилбарим», «Момо йер», «Саман Ёли», «Прощай», «О Гульсари», его истории наполняют человека луной и волнуют неповторимым чувства в сердце эмоции лгут. Читатель может быстро и легко понять художественные образы практически всех произведений писателя. Потому что каждое изображение отличается своим неповторимым характером. Конечно, для создания образов, четко видимых в сознании читателя, требуется большая работа. Чингиз Айтматов – писатель, которому удалось сделать это, подчеркнув метафорический образ своих героев.

Известно, что в процессе речи, особенно в художественной речи, слова могут иметь как прямое, так и переносное значение. Общее название слов, оставшихся в значении Кохма, – Кочим. В литературоведении термин троп (от греч. кохим) также используется как синоним этого слова. В классической литературе метафорический термин сохраняется [2:274]. Наиболее распространенной и эффективной формой кочим в художественной речи является метафора.

В нашем литературоведении эти два термина являются синонимами. Интересно, что оба термина сначала остались в значении кохим (троп) вообще, но позже стали обозначать лишь разновидность кохим, основанную на сходстве [1:47].

Одил Ягубов обладает уникальным чутьем в музыкальном искусстве. В частности, в его творчестве много использовались сравнения. Например: «В истории о Белом Корабле мы находим красивые и уникальные примеры сравнений. Вот некоторые из них в качестве примеров:

Дождь падал на него гладко, как гусиное перо, и снег падал на оба его склона;

Никто не мог видеть, как мать-олениха прыгала со скал, как птица в полете;

Его интересовало то, что этот большеголовый, ушастый, сообразительный ребенок — потомок Рогатой матери-оленихи;

Вскоре земля покрылась белой пеленой, затряслись леса, зашумела река, падал снег, и лил потоками;

На другой стороне фермы было много пустыря;

Я долго слушал шелест золотых осенних листьев, они шептались на своем языке;



Нарисуй зачерненные солнцем босые ноги тополиных царей и восхитительно нарисуй их с высоты к бескрайним полям;

Следуйте прекрасному совету Дюшенна, и вы не оступитесь в жизни;

Краснолицый человек, сидевший на лошади, прижимал меня руками, похожими на цимбалы, и неуклюжим телом;

Нигде не останавливаясь, он повел Олабоша, серого коня Орозкула, неприкасаемого, верхом на госте, которого никто не смеет оседлать, и скачущего, как человек.

Писателю удастся посредством сравнений отразить красочные пейзажи природы. гладкая текстура гусиного пуха подчеркивала красоту дождя. Или острый на язык ребенок в сочетании сообразительный ребенок сравнивается с детским умом. На самом деле это слово употребляется в узком смысле острого инструмента, сходство между ними, то есть острый знак, выражает общий признак между ними и создает небольшой образ. Умело используя в своем произведении каждую метафору, писатель воплощает не только красоту природы, но и изменения внутренней психики героев произведения. Например, изображение земли, покрытой белой простыней, колышущихся лесов, ревущей реки, падающего и клубящегося снега, позволяет нам живо представить себе окружающий пейзаж. Благодаря использованию сравнения, выраженного сочетанием старой земли, лежащей ровно, оно играет важную роль в более ярком описании ситуации на местах. Или, в таких образных выражениях, как тополь босой, прекрасный совет, писателю удалось красиво передать состояние героев. Одной из важных характеристик художественного образа является метафоричность. Только в этом случае метафоричность необходимо понимать несколько шире, а не связывать ее только с понятием сходства. Иными словами, метафоричность означает тенденцию художественного образа раскрыть сущность чего-либо через что-то другое, возраст мышления, свойственный искусству. Взгляд истинного художника сосредоточен на сути, он мыслит, исходя из внутреннего сходства, скрытого от нашего взгляда, а не внешнего сходства вещей в действительности, видимого всем нам.

Современный роман века может доказать, что художественное мастерство писателя действительно высоко. Метафорические образы в произведении представлены в копоринах и имеют большое значение в обеспечении



своеобразия произведения. Ниже приведены пояснения к некоторым из этих изображений:

Осмелится ли он нанять такого тупого старика, как Сарюзак!?

В этом отрывке союз немой обычно характерен для людей. Но в данном случае писатель использует поэтическое сравнение для того, чтобы сделать описанную в его небольшом произведении сцену старика Сарюзака более впечатляющей для читателя, выразить, насколько он умиротворен и пустынен.

Боталог мой, когда тебя вырвут из памяти, когда тебе на голову наденут невидимую кожаную шапку и вырвут тебя из сознания

Сравнение с горящей шкуркой ореха позволяет ясно представить себе, насколько тяжело нынешнее положение главного героя произведения.

В заключение следует сказать, что, как видно, сфера применения метафорического образа не ограничена. Метафорический подход открывает перед писателем широкие возможности в изображении портретов, природных пейзажей, душевных состояний персонажей или событий, происходящих вокруг в художественном произведении.

Видно, что читатель быстро и легко понимает художественные образы практически всех произведений писателя. Потому что каждое изображение отличается своим неповторимым характером. Конечно, для создания образов, четко видимых в сознании читателя, требуется большая работа. Мы еще раз убедились, что Чингиз Айтматов – писатель, сумевший сделать это, подчеркнув метафорический образ своих героев.

Использованная литература:

1. Абдурашидович, К. А. Мотивация и национальный характер глупости в узбекской литературе. АНГЛИСТИКУМ. Журнал Ассоциации института английского языка и американских исследований. 2018, № 7, С-47-51.
2. Мухаммаджонова, Г. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ. В конференции. 2022, №6, С-274.
3. Гафурович, С. А. Анализ стихотворения Абдуллы Орипова «Осенние сны». Американский журнал социальных наук и образовательных инноваций. 2021, №3, С-556-559.
4. <https://bilimlar.uz/chingiz-aytmatov-khulosalaridan-tavsiyari/>

