

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «КОНЦЕПТ» В КУЛЬТОРОЛОГИИ

Носирова Мухайе Кимсановна

Андижанский государственный университет, докторант

Художественные концепты существуют в пространстве текста, который представляет собой сложную систему. В рамках художественного текста автор строит свой художественный мир и реализует индивидуальную концептуальную систему.

В процессе изучения вопроса эволюции термина «концепт», анализируя взгляды на природу данного термина исследователей различных лингвистических направлений, приходим к мысли о наличии различных точек зрения как на определение самого термина, так и на расхожесть мнений в его типологии и методах исследования.

В настоящее время в лингвистической литературе уже имеют место работы, где предлагается различная типология концептов в зависимости от основного принципа, положенного в основу дифференциации концептов.[1]

Представители лингвокогнитивного направления (Е.С. Кубрякова, А.П. Бабушкин, И.А. Стернин, З.Д. Попова и др.), определяя концепт как «термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [2].

В основе методики Г.Богина, лежит идея о выявлении смыслов текста и на их основе формирования и исследования метасмыслов и метасвязей текста. Так, Р.Барт предлагает расчленять текст на короткие сегменты, проследить коннотативные смыслы лексических единиц и провести «развертывание текста» [3].

Выбор методики или методов исследования концепта зависит, как считают исследователи, от нескольких факторов:

- от подхода, в рамках которого осуществляется изучение концепта (психологический, логический, философский, лингвокультурологический, лингвокогни-тивный, интегративный),
- от структурного и содержательного типа концепта,



- от языкового материала, который принимается во внимание исследователем как основа языковой объективации концепта,

- от того, исследуется ли концепт только в пределах языковой картины мира одного этноса или в сопоставительном аспекте, когда к изучению привлекаются языковые картины мира двух или трех этносов.

В.А. Маслова считает, что «использование тех или иных методов, а также методик, приемов и способов исследования в каждом конкретном случае зависит не только от сложности концепта, но и от целей и задач, которые ставит перед собой исследователь, а также от характера лингвистических источников считается материалом для рассмотрения (печатные СМИ, электронные, классическая литература, паремиологический фонд)» [4].

Представители лингвокогнитивного направления (Е.С. Кубрякова, А.П. Бабушкин, И.А. Стернин, З.Д. Попова и др.), определяя концепт как «термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [2].

Различают концепты по следующим признакам:

- по признаку стандартизованности: индивидуальные, групповые, общенациональные концепты (А.П. Бабушкин, З.Д. Попова, И.А. Стернин);  
- по характеру концептуализируемой информации: представления, схемы, гиперонимы, фреймы, скрипты/сценарии, гештальты, инсайты, калейдоскопические концепты (А.П. Бабушкин, З.Д. Попова, И.А. Стернин).

Авторы в своем исследовании ) [5] выделяют следующие типы концептов:

- по степени устойчивости: устойчивые (регулярно вербализуемые в стандартной языковой форме), и неустойчивые (нерегулярно или совсем не вербализуемые концепты);  
- по степени абстрактности (абстрактные и конкретные);  
- по наблюдаемости или по форме (вербализованные или регулярные языковые средства выражения и скрытые).

В данном подходе можно отметить, что наиболее очевидным представляется противопоставление таких понятий как добро и зло, мир духовного и материального, абсолютная любовь и земная, вечность и время. Вследствие



этого авторская концептосфера представляется нам в виде вертикальной структуры, основные части которой расположены противоположно друг другу, представляя собой вечную борьбу противодействующих сил [1].

В настоящее время в лингвистике сформировались три основных подхода к пониманию концепта. Все они базируются на общем положении, что концепт – это то, что называет содержание понятия.

Представители первого подхода (Ю.С. Степанов, В.Н. Телия) определяют концепт как основную ячейку в ментальном мире человека. С их точки зрения, культура – это совокупность концептов и отношений между ними.

Сторонники второго подхода постулируют семантический подход к концепту, понимая его как единицу когнитивной семантики (Н.Д. Артюнова, А.Д. Шмелев).

Третий подход базируется на представлении о концепте как о посреднике между словами и действительностью [6].

Концепт многомерен, что обуславливает возможность различных подходов к определению его структуры. Каждый концепт включает смысловое содержание и оценку, отношение человека к тому или иному отражаемому объекту. Кроме того, концепты включают следующие компоненты: универсальный, национально-культурный, социальный, групповой, индивидуально-личностный [7].

Разные научные школы сходятся в определении основного состава концепта, выделяя образ, информационно-понятийное ядро и некоторые дополнительные признаки.

В.И. Карасик также говорит о «наличии имён концептов» как об одном из компонентов языковой картины мира, при этом под именами концептов понимается «однословное обозначение» концептуализированной единицы.

По таким определениям можно заключить, что, подобно тому как концепты называются компонентами концептосферы (и в некотором смысле компонентами культуры, если мы говорим о лингвокультурном подходе), их языковые выражения рассматриваются как компоненты языковой картины мира. Однако здесь имеется много противоречий по основному понятию.

Во-первых, существует определённая путаница на уровне терминологии. Не вполне понятно, отличаются ли друг от друга чем-нибудь «выражение





концепта», «языковое выражение концепта», «название концепта», «имя концепта» и тому подобные термины.

Однако, по мнению данного автора языковое выражение концепта понимается шире, чем просто лексема: «Выражение концепта – это вся совокупность языковых и неязыковых средств, прямо или косвенно иллюстрирующих, уточняющих и развивающих его содержание» [8].

В концептосфере каждого этноса выделяются концепты, которые более устойчивы и значимы для национальной культуры – ключевые концепты (константы). Эти основные единицы картины мира важны и для языковой личности, и для лингвокультурного сообщества [9]. Рассматриваемые виды концептов делятся по различным основаниям по тематике образуют эмоциональную, текстовую, образовательную и другие типы концептосферы. Применительно к носителям концептов среди них можно выделить такие как индивидуальные, макро- и микрогрупповые, национальные, а также можно выделить концепты, функционирующие в том или ином виде дискурса (политическом, медицинском и т.д.). Концепты могут быть личными, возрастными, общенациональными.

Концепты в сознании человека возникают в результате деятельности, опытного постижения мира, социализации, то есть складываются из его непосредственного чувственного опыта, предметной деятельности, мыслительных операций с уже существующими в его сознании концептами, языкового знания, а также путем сознательного познания языковых единиц[10].

### Литература

1. Ткаченко И.Г. Художественная концептосфера сказочного текста (на примере материала сказки “Marchen von Fabel und Eros”) //Lingua mobilis. 2010. №4 (23). С.13-21.
2. Кубрякова Е.С. Концепт //Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: МГУ, 1996. С.90-93.
3. Черкасова И.П. Лингвокультурный концепт «ангел» в пространстве художественного мышления. Монография. Армавир: АГПУ, 2005. С.63-64.
4. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Учебное пособие. –М.: ТетраСистемс, 2004. С.45.



5. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж, 2001. С.34.
6. Суханова Т.В. Концепт как основное понятие современной когнитивной лингвистики. //Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2008. №4. С.107-111.
7. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. –М., 2007. 296 с.
8. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. -Волгоград, 2002. С.132-133.
9. Тхорик В.И., Фанян Н.Ю. Лингвокультурология: теория и практика. – М.: ГИС, 2005. 260 с.
10. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие концепта в лингвистических исследованиях.– Воронеж, 1999. – 30 с.

